



# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

**TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE**

**DEL 22 DICEMBRE 2020**

**Sindaco: Massimo Grillo**

## Sommario

<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>7</b>
<b>CONSIGLIERE RODRIGUEZ MARIO.....</b>	<b>7</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>8</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>8</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>8</b>
<b>CONSIGLIERE COPPOLA .....</b>	<b>8</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>10</b>
<b>CONSIGLIERE FERRANTELLI.....</b>	<b>10</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>10</b>
<b>ASSESSORE GALFANO.....</b>	<b>10</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>11</b>
<b>ASSESSORE PASSALACQUA.....</b>	<b>11</b>
<b>PRESIDENTE .....</b>	<b>11</b>
<b>CONSIGLIERE GERARDI .....</b>	<b>11</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>11</b>
<b>CONSIGLIERE GERARDI .....</b>	<b>12</b>
<b>PRESIDENTE .....</b>	<b>12</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>12</b>
<b>PRESIDENTE .....</b>	<b>13</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>13</b>
<b>PRESIDENTE .....</b>	<b>20</b>
<b>CONSIGLIERE FERRANTELLI.....</b>	<b>20</b>
<b>PRESIDENTE .....</b>	<b>22</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>22</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>25</b>
<b>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO .....</b>	<b>25</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>31</b>
<b>CONSIGLIERE PUGLIESE .....</b>	<b>31</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>32</b>
<b>CONSIGLIERE GERARDI .....</b>	<b>32</b>

<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>34</b>
<b>CONSIGLIERE DI PIETRA.....</b>	<b>34</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>37</b>
<b>SINDACO.....</b>	<b>39</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>41</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>41</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>42</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>42</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>43</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>44</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>45</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>46</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>46</b>
<b>CONSIGLIERE COPPOLA .....</b>	<b>46</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>48</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>48</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>48</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>48</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>48</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>48</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>49</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>49</b>
<b>SEGRETARIO GENERALE.....</b>	<b>49</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>50</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>50</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>50</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>50</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>50</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>50</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>50</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>50</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>50</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>50</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>50</b>

<b>INTERVENTO .....</b>	<b>50</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>50</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>51</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>51</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>51</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>51</b>
<b>CONSIGLIERE COPPOLA .....</b>	<b>52</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>52</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>52</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>52</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>52</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>52</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>52</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>52</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>52</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>52</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>53</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>53</b>
<b>DOTTORE ANGILERI.....</b>	<b>53</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>54</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>54</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>54</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>54</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>54</b>
<b>SINDACO.....</b>	<b>55</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>56</b>
<b>CONSIGLIERE COPPOLA .....</b>	<b>56</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>57</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>57</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>57</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>57</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>57</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>57</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>58</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>58</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>58</b>

<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>59</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>59</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>59</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>61</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>61</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>61</b>
<b>SINDACO .....</b>	<b>61</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>62</b>
<b>SINDACO .....</b>	<b>62</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>62</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>62</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>63</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>63</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>63</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>63</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>63</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>64</b>
<b>SEGRETARIO GENERALE.....</b>	<b>64</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>64</b>
<b>ASSESSORE MILAZZO.....</b>	<b>64</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>67</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>67</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>67</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>69</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>69</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>69</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>69</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>69</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>69</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>70</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>70</b>

<b>INTERVENTO .....</b>	<b>70</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>72</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>72</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>72</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>72</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>73</b>
<b>ASSESSORE.....</b>	<b>73</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>74</b>
<b>CONSIGLIERE GERARDI .....</b>	<b>74</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>74</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>74</b>
<b>CONSIGLIERE VINCI .....</b>	<b>75</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>77</b>
<b>CONSIGLIERE GERARDI .....</b>	<b>77</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>77</b>
<b>CONSIGLIERE DI GIROLAMO .....</b>	<b>77</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>77</b>
<b>CONSIGLIERE PASSALACQUA .....</b>	<b>77</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>78</b>
<b>ASSESSORE RUGGERI.....</b>	<b>78</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>79</b>
<b>ASSESSORE RUGGERI.....</b>	<b>79</b>
<b>CONSIGLIERE FICI .....</b>	<b>79</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>80</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>80</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>83</b>
<b>VICESINDACO.....</b>	<b>83</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>84</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>84</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>84</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>84</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>84</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>84</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>85</b>

<b>INTERVENTO .....</b>	<b>85</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>85</b>
<b>INTERVENTO .....</b>	<b>85</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>85</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>85</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>85</b>
<b>PRESIDENTE STURIANO .....</b>	<b>86</b>

PRESIDENTE STURIANO

Procediamo con l'appello.

*Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, risultano presenti all'appello 11 Consiglieri comunali su 24. Quindi, siamo in assenza del numero legale. Il secondo appello sarà chiamato alle ore 17:48.

*Sospensione.*

*Ripresa.*

PRESIDENTE STURIANO

Procediamo l'appello.

*Si procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, alle ore 18:00 risultano presenti al secondo appello 21 Consiglieri comunali su 24. Quindi, siamo in presenza del numero legale. Salutiamo la presenza degli Assessori Milazzo, Alagna, Gandolfo, Galfano e la professoressa Coppola. Aspettiamo il Sindaco che ci sta raggiungendo. Avevamo incardinato ieri sera il documento unico di programmazione ed è doveroso come abbiamo detto ieri sera che la relazione sul documento unico di programmazione venga fatta quantomeno dal Sindaco. Dico, ritengo che potrebbe relazionare chiunque di voi, sicuramente ci sarà modo di poter approfondire poi gli aspetti in base alle deleghe, ma sotto questo aspetto quantomeno dico è il primo atto politico importante, il Sindaco ci teneva ad essere presente e a relazionare in modo particolare lui stasera all'aula consiliare. Se ci sono alcuni Consiglieri che volessero intervenire per delle comunicazioni, ne avete la facoltà. Ha chiesto di intervenire il collega Mario Rodriguez. A lei la parola.

CONSIGLIERE RODRIGUEZ MARIO

Grazie, Presidente, colleghi, Assessori. No, soltanto per una comunicazione inerente alla pista ciclabile. So che tanti non l'hanno gradita, a tanti altri è piaciuta, comunque fatto sta che sui social è uscito che da quando è stata pitturata la parte che è stata pitturata, è piena di alghe e qualcuno diceva che negli anni passati non avveniva questo discorso. Invece le posso garantire, Presidente, che ogni anno quando c'è l'acqua alta, come si dice nella nostra zona "l'acquata" l'alga va nella strada. Ora chiedo all'Assessore di competenza se ha la possibilità di far

passare Energetica Ambiente con una spazzatrice per poter pulire quest'alga che è rimasta, specialmente dove è stato catturato. Capisco che ancora ci sono dei lavori in corso, ma siccome ho visto ieri che ancora quest'alga è lì e tante persone vanno anche a fare un po' di jogging e quindi magari con quest'alga si dovrebbero spostare in mezzo alla strada, se c'è la possibilità di pulirla, farebbe una cosa gradita principalmente alla città. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Assessore, se vuole... Sono quegli aspetti che se siete in grado di rispondere potete tranquillamente rispondere. Se non siete in grado di rispondere, avete necessità hai bisogno anche di un consulto anche con gli uffici, naturalmente uno si prende l'appunto, si riserva, alla prima seduta utile si dà la risposta per evitare che ci possano essere inesattezze. Non è il caso suo che dovrebbe essere informato, collega.

INTERVENTO

Grazie, Presidente. Consigliere Rodriguez, a parte il fatto di una battuta, non siamo in seduta di interrogazione, comunque già lei mi aveva sollevato il problema, io l'ho trasferito a chi di dovere e cercheremo di mantenerla pulita per quanto è possibile, anche se lei sa benissimo e l'ha detto prima lei, domani succede di nuovo. Cercheremo di mantenerla pulita il più possibile.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie, Presidente. Sì, io non voglio aprire un dibattito su una questione che secondo me merita successivamente di essere approfondita. C'è l'Assessore al ramo, non c'è il Sindaco, perché proprio la pista ciclabile è stato uno degli argomenti che subito dopo... Finita la campagna elettorale, è stata oggetto di discussione. Personalmente ritengo che quella pista ciclabile pure se rientriamo in una zona che è sotto l'osservazione da tutti, associazioni di volontariato, ambientalisti e quant'altro più ne voglia, è anche vero che per quanto mi riguarda quella pista, caro Assessore Passalacqua, e cari colleghi Mario Rodriguez, visto proprio il suo intervento, ci siamo resi conto e ci dobbiamo rendere tutti conto che è stata una cosa completamente fuori luogo, perché lì la pista ciclabile è impraticabile. Perché quando mi sento dire io, come ha detto l'altra sera, dall'Assessore che si dimentica che un'organizzazione comunale manca di un parere per la messa in sicurezza di una strada che tutti utilizziamo, che è il lungomare (inc.) e poi per la pista ciclabile si danno i pareri così facilmente per come sono stati fatti,

effettivamente qualche perplessità ce l'ho. Personalmente, Presidente, il Sindaco non c'è, io ritengo che quella pista nel periodo invernale vada chiusa. È così. È arrivato il Sindaco. Non sto facendo attacco turistico contro il Sindaco, io sto cercando di dare voce anche a coloro che non l'hanno condivisa, perché quando si fa un progetto, cari colleghi, pur se finanziato dalla Comunità Europea, non so da chi è stato finanziato, parliamo di 1.600.000 euro che è costata questa pista ciclabile, poteva costare 20.000 euro, perché una pista di questo tipo, in una zona così, si poteva fare benissimo solamente con la segnaletica necessaria, si utilizzava d'inverno, non si faceva la pista ciclabile, perché io tutte queste persone che vanno lì in quella zona non le ho viste, se non solo le manifestazioni nel momento in cui il Sindaco ha solo paventato che poteva chiudere quella pista per ragioni anche di sicurezza, e poi non c'è andato più nessuno, perché non è una zona che può essere praticata da chi va in bicicletta, in quella zona quando ci sono le mareggiate come dice giustamente il collega Rodriguez, perché la pista diventa impraticabile e diventa poco sicura. Ed è stato fatto un errore, è inutile che stiamo qui a chiacchierare. Io non so cosa si può fare per recuperare. Fra l'altro aggiungo pure un'altra cosa, Presidente, lei sa meglio di me che è un veterano del Consiglio Comunale, quando si tratta di stravolgere l'assetto di una zona come può essere la riserva dello Stagnone, dove ci sono migliaia di abitanti, voi lo sapete che si dovrebbe chiedere pure il referendum comunale? Quando si va a cambiare l'assetto di vita delle persone? Dico fermo restando che la zona bellissima vasca salvaguardata, sicuramente va attenzionata per come è giusto che sia, ma andare a fare questa pista ciclabile in questo modo, con questi sistemi, obiettivamente stato un errore. È inutile che stiamo qua a chiacchierare, l'unico posto dove c'è, Presidente, la possibilità di parcheggiare era Punta Marsala davanti alla famosa casa delle tre nasse e lì non c'è più possibilità, perché per andare a parcheggiare si deve attraversare la pista che oggi è una pista dedicata solo alla pista ciclabile. Perché non è neanche perdonabile, perché questo tipo di pista non è per i pedoni, è per chi fa ciclismo, dunque le persone che dovrebbero andare a mare, non potrebbero neanche attraversare, perché è una pista solo dedicata a ciclabile. Dunque, è una questione che va lì affrontata, Assessore, con il Sindaco, per trovare la soluzione migliore. Si poteva fare benissimo con la segnaletica, si apriva, si dedicava alla pista ciclabile e pedonale solo nel periodo estivo, che poteva essere per esempio dal 1 luglio fino al 31 agosto, al 30 settembre e poi ritornare il traffico normale. Invece è stato fatto un errore, Mario, è inutile che stiamo qua a chiacchierare, perché lì sarà sempre così, puoi fare tutto quello che vuoi, appena c'è la prima

mareggiata, 1 cm di alta marea basta. Non è che noi possiamo stare sempre lì a spalare. Perché poi voglio dire la macchina cammina su quattro ruote, la bicicletta... La bicicletta a due ruote, (inc.) un somaro può avere problemi pure di tenuta. Mi dispiace per la collega Licari, ma è così. Ho concluso, Presidente. Poi a lei...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferrantelli.

CONSIGLIERE FERRANTELLI

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri. Io non pensavo che si potesse questa sera aprire un dibattito sulla pista ciclabile, però dal momento che il collega Mario Rodriguez ha aperto questo argomento, io un minuto e mezzo e poi mi taccio. Io porto avanti le considerazioni che ha fatto il Consigliere Coppola e non vorrei che passasse il messaggio che io sono contrario alla pista ciclabile. Non vorrei che passasse il messaggio con il mio intervento che io sono contrario alla pista ciclabile, sono delle iniziative sicuramente buone e belle, però vanno sapute fare. E quella pista ciclabile, secondo me non è stata fatta bene. Non è stata progettata bene, non è stato individuato bene neanche il posto, perché si privano i cittadini di avere le loro comodità, per chi ha una casa, a 50 m dalla villa Genna, a 100 m dalla villa Genna, a 300 m dalla villa Genna, deve fare un percorso di 8 km per raggiungere quell'abitazione. Mi si dirà sono soldi della comunità europea, vanno spesi bene i soldi della comunità europea. Vanno spesi bene, non a danno e a svantaggio dei cittadini, perché si fa una pista ciclabile in quel modo. Adesso era meglio prevenire che curare. Io capisco che sarà adesso molto difficile, però una soluzione va presa, va migliorata. Sicuramente non è che dobbiamo perdere il finanziamento o dobbiamo restituire i soldi, però va rivisto il progetto. Si deve vedere come fare, non è possibile danneggiare i cittadini solo perché c'è la pista ciclabile, la pista ciclabile va fatta, ma va fatta bene, progettata bene, con i giusti criteri e non in quel modo scempio così com'è stata fatta. Quindi io non lo so, l'amministrazione, il Sindaco, i tecnici quale rimedio vorranno prendere, ma sicuramente un rimedio va preso, perché così non è possibile. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore Galfano.

ASSESSORE GALFANO

Grazie. Volevo soltanto fare una precisazione, al di là che ci saranno naturalmente come in ogni cosa i pro e i contro, per quanto riguarda una precisazione al collega Coppola, al Consigliere Coppola. Stiamo parlando di una pista che è ciclabile, ha bene detto lei, non una pista ciclopedonale o

quantomeno è ciclopedonale, vero? Quindi, in alcuni posti non si potrebbe camminare neanche a piedi nella parte ciclabile. Per quanto riguarda quello che si sta lavorando, l'amministrazione sta lavorando per trovare delle soluzioni al percorso e addirittura si sta cercando dei percorsi alternativi sia in entrata e sia in uscita. Ci stiamo lavorando, però dobbiamo trovare una soluzione, del resto il finanziamento c'è stato, il lavoro è stato fatto. Ora dovremmo trovare una soluzione. Vediamo di... In alcuni punti dovrebbe essere se non sbaglio, mi correggi Rino, è ciclopedonale. Io così so.

#### PRESIDENTE STURIANO

Assessore Passalacqua.

#### ASSESSORE PASSALACQUA

No, solo una cosa rispetto al discorso di sede propria e sede mista. Sede propria significa che la pista non... Viene delimitata da una corsia che solamente dedicata alla ciclopedonalità o ciclabilità. Sede mista significa quando non c'è la possibilità di avere una sede propria per la pista e allora viene messa per alcuni tratti nelle strade normali. Questa è tutta sede propria.

#### PRESIDENTE

È iscritto a parlare il Consigliere Gerardi, e dopo il Consigliere Fici. Prego, Consigliere Gerardi ne ha la facoltà.

#### CONSIGLIERE GERARDI

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori presenti in aula. Presidente, io qualche giorno fa ho depositato una mozione in cui invitavo l'amministrazione, invitavo il Consiglio Comunale affinché si esprimesse sulla mozione, per attivare uno slogan pubblicitario e una campagna pubblicitaria "io compro a Marsala" a sostegno di tutte le attività commerciali marsalesi. Io questa mozione l'ho depositata giorno 18, capisco anche la tempistica, visto che dobbiamo approvare il DUP, dobbiamo approvare il bilancio, forse non ci sarà il tempo immediato per approvare questa mozione e "io compro a Marsala", a sostegno di tutte le attività commerciali di Marsala, però volevo evitare l'amministrazione già ad attivare una forma di pubblicità in tal senso, anche già nelle pagine istituzionali di Facebook e quant'altro. Quindi, se il Sindaco ha raccolto questa mia comunicazione, diversamente lo ripeto.

#### INTERVENTO

Io, Consigliere Gerardi, che ricordi c'è già una campagna attivata dal Sindaco in tale senso. Però adesso magari ce ne può dare contezza lui.

CONSIGLIERE GERARDI

Sì, alcuni giorni fa, Sindaco, ho depositato una mozione, affinché il Consiglio Comunale si esprimesse per impegnare l'amministrazione comunale a promuovere una campagna pubblicitaria "io compro a Marsala". Siccome abbiamo alcuni atti propedeutici al bilancio e il bilancio stesso da approvare, considerando che siamo al di sotto delle festività natalizie, io penso che sia opportuno che già l'amministrazione, se condivide questa iniziativa, di far la propria e già nelle pagine istituzionali di Facebook e di tutte le altre forme di pubblicità (inc.) a sostegno dell'amministrazione, si possa già attivare affinché si può sensibilizzare l'animo umano di Marsala per acquistare a Marsala. Grazie, Sindaco. Grazie, Presidente. Grazie a tutti.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Gerardi. Do la parola al Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI

Sì, Presidente, io non volevo intervenire per discutere come hanno fatto i colleghi che mi hanno anticipato con i loro interventi sul discorso della pista ciclabile, io credo, intanto capisco e comprendo che magari era una battuta così simpatica del collega Coppola, però dico si poteva risparmiare la battuta sull'ex consigliera Linda Licari. In merito al discorso della pista ciclabile credo che anche la precedente amministrazione stava valutando di dare risposta a quello che è oggettivamente un problema in termini di viabilità e l'Assessore Galfano sa perfettamente che si stava lavorando sulla possibilità di costituire o di realizzare una strada che è all'incirca quella nell'area del (inc.), per cui dico penso che vi sono tutte le condizioni per migliorare la viabilità in seno a quella strada. Invece io, Presidente, volevo intervenire in merito a una interrogazione che avevo protocollato insieme al gruppo consiliare il 2 dicembre, tra i destinatari non ce l'Assessore al ramo, l'Assessore Milazzo, però la rivolgo adesso con questo intervento a lui, ed era un'interrogazione volta a sollecitare gli uffici e a pubblicare l'elenco delle premia l'Italia che venivano assegnate agli utenti che conferivano presso le isole ecologiche. Da quello che mi risulta quantomeno per l'annualità 2017, questa graduatoria finalmente è stata completata, per cui considerato che gli utenti avevano partecipato a questa iniziativa e hanno acquisito il diritto ad ottenere questo piccolo contributo, per cui invito lei in qualità di Assessore al ramo a sollecitare gli uffici affinché queste graduatorie vengano per davvero pubblicate nel sito del Comune. Grazie.

#### PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Fici. Ci sono altri interventi? Sindaco, allora io le do il benvenuto in aula e la ringrazio per la presenza e la invito a relazionare sul DUP, già trattato in commissione bilancio, in quella seduta tra l'altro ero io vicepresidente, abbiamo dato lettura inizialmente di tutta la presentazione da parte sua, tutti gli altri punti strategici che lei ha previsto nel programma, che poi alla fine sono quelli del programma elettorale, quindi già ne eravamo a conoscenza per la stragrande maggioranza, ma è necessario che oggi lei in aula ovviamente vada a delucidare i vari punti, condividendo anche con i Consiglieri di opposizione quelle che sono le idee strategiche per la programmazione della nostra città. Grazie.

#### INTERVENTO

Presidente, Consiglieri, pensavo avesse letto tutto il DUP in aula. Immagino che ne avete soltanto fatto cenno nelle grandi linee, era una battuta per dire che insomma è un documento abbastanza corposo che richiama sia la parte strategica che la parte operativa. Mi permetto di dire che noi quest'anno ci stiamo limitando soltanto a presentare direi quasi come atto dovuto il documento di programmazione, perché noto che essendo a fine anno ci prepariamo soltanto per quello che ci attende per la programmazione, la nostra vera e propria programmazione comincerà a decorrere dall'anno venturo e l'auspicio è che si possa procedere anche celermente, considerato ciò che ci attende. Noi abbiamo approvato soltanto il 10 dicembre scorso in giunta il documento di programmazione e mi ricordava oggi il segretario, che dovremmo approvare il nostro bilancio di previsione entro il 31 dicembre. Quindi, è evidente che c'è stato un ritardo, non voglio questo momento attribuire responsabilità a nessuno, però gli enti locali è risaputo che ispirano la propria gestione al principio di programmazione. Questo dovrebbe essere fatto entro luglio di ogni anno. Noi ci troviamo quindi a rappresentare un documento che si ispira alla nostra programmazione elettorale, ma che chiaramente fa riferimento... Quindi, diciamo che adesso ci ritroviamo a dovere approvare questo documento come presupposto essenziale per procedere con gli adempimenti successivi e l'approvazione del bilancio. È chiaro che noi auspichiamo con la collaborazione dei nostri uffici di poter procedere celermente, perché abbiamo davvero da correre. Io avevo detto, fatto presente che avrei presentato al momento dell'insediamento per una sola volta tutte le criticità, una sorta di dossier che raccogliesse tutte le difficoltà, le criticità che stiamo incontrando. Non l'ho fatto perché ogni giorno ne incontro qualcuna di nuova. Non l'ho fatto

perché effettivamente ho trovato molto disordine, questo non posso negarlo. È un disordine che parte da lontano, direi non dall'esperienza dell'ultimo quinquennio, però che ci impone adesso di cominciare a darci delle regole, delle regole un po' più rigorose per quanto possibile e per quello che riusciremo chiaramente a fare. In queste settimane, in questi mesi ho conosciuto un po' meglio la macchina amministrativa e devo dire che alla luce delle criticità di cui vi parlavo, esasperate certamente dal tempo Covid che viviamo, adesso alla luce delle difficoltà che viviamo, c'è bisogno probabilmente di un po' di coraggio. E faccio al di là, lo dico da tempo soprattutto su alcuni temi, al di là delle legittime distinzioni, delle evidenti distinzioni che ci devono essere nel rispetto istituzionale fra maggioranza e opposizione, io credo che dobbiamo muoverci anche in una logica di responsabile cooperazione. Perché non vi nascondo le mie preoccupazioni, non solo per quello che è il mondo esterno, per quello che viviamo all'esterno, ma perché solitamente si dice c'è una calamità naturale, io credo che è una vera e propria calamità sociale quello che abbiamo dinanzi, perché non siamo solo dinanzi a un'emergenza sanitaria, è risaputo che siamo dinanzi a ripercussioni che già vivevamo come condizioni cronica di difficoltà da un punto sociale, da un punto di vista sociale, economico, ambientale probabilmente e allora mi chiedo cosa ci attende. Io oggi vorrei fare una presentazione del documento di programmazione sapendo che è una presentazione nelle linee generali, direi proprio come atto dovuto alla luce delle premesse che sto facendo, ma sapendo che dobbiamo guardare insieme davanti, dobbiamo guardare a quello che ci attende. Quando abbiamo cominciato a lavorare al documento di programmazione, il primo pensiero che è venuto alla mente sono stati tanti giovani della nostra città che decidono di andar fuori, perché siamo dinanzi a una realtà che non dà più risposte, è una realtà carica di sfiducia, di insidie, di preoccupazioni, di un sistema, anche quello del Comune che rischia di crollare. Rischia di crollare per le questioni anche di carattere strutturale, economico, organizzativo che abbiamo dinanzi. Al di là del virus, il ceppo inglese ci preoccupa ancora di più chiaramente, ma c'è uno dopo Covid sul quale dobbiamo cominciare a lavorare guardando in avanti con un programma strategico che ci dobbiamo imporre, ma che deve anche guardare alla realtà esistente, cioè a quello che è il contesto attuale e lo scenario attuale. Serve sì, un senso di responsabilità, ma per porre ordine a questo disordine devo dire che serve probabilmente anche un poco di coraggio. Noi non vogliamo sottrarci, vogliamo andare avanti, però devo dire che ho incontrato in queste prime settimane, abbiamo parlato più volte con gli amici in giunta, ho incontrato anche delle incrostazioni all'interno del nostro Comune. Sono delle incrostazioni che meritano

una lettura approfondita, una fotografia approfondita, le sta bene attentamente e incrostazioni, sezione, preciso subito, non solo di carattere strutturale, probabilmente prima che strutturali anche culturali e che riguardano tanti ambiti. Io ho avuto modo di parlare chiaramente con diversi dipendenti del Comune, con diversi dirigenti, funzionari, e devo dire che ci sono tantissimi che danno tutto di sé, stanno facendo un lavoro enorme per quello che abbiamo visto in queste ultime settimane, stanno dando se stessi, altro probabilmente hanno bisogno di nuove motivazioni, di essere motivati, hanno bisogno di risorse diverse, anche dal punto di vista organizzativo, ma dobbiamo comprendere che dinnanzi al tempo che viviamo, c'è bisogno di fare squadra, c'è bisogno anche di un senso di responsabilità che ci consenta di andare avanti. Perché queste preoccupazioni? Perché sto dicendo di queste incrostazioni di cui parlo? Non per additare qualcuno, non ne ho titolo e non mi permetterei e neanche di colpevolizzare qualcuno, perché qua noi siamo dinnanzi a un modo di fare, a un modo di intendere l'amministrazione che magari ci porta a guardare alle emergenze, al quotidiano, alle esigenze del momento, trascurando come abbiamo detto più volte la programmazione. Io ricordo quando ci siamo impegnati, mi sono impegnato per varare primi in Italia la legge sull'elezione diretta del Sindaco, inaugurava amo questa stagione come una stagione finalmente della programmazione. Questa programmazione diciamo che chiaramente, non si può fare nel nostro Comune. Non siamo in grado di pianificare, perché siamo costretti ad andare sempre dietro a rincorrere le emergenze e le insidie di ogni giorno.

Io credo che siamo dinnanzi a delle difficoltà oggettive, non perché ci sia malafede da parte di qualcuno, che sia chiaro, quando parlo di incrostazioni non voglio allarmare nessuno, né della maggioranza, né dell'opposizione, parlo di incrostazioni di un modo di pensare e di organizzare la macchina amministrativa della nostra città che, attenzione, sarà un problema diffuso in tantissimi, in tutti gli enti locali del meridione e non intendo né giudicare né guardare indietro ma neppure girarmi dall'altra parte. Io non posso ignorare che ci sono problemi gravi dinnanzi a noi e che dobbiamo saper affrontare insieme. Non voglio passare alla storia come il Sindaco che fra qualche anno verrà qui in aula a dirvi "abbiamo seri problemi per pagare gli stipendi, abbiamo seri problemi per potere andare avanti sui servizi essenziali, per poter onorare gli impegni contrattuali". È una cosa che può accadere questa, perché chi se ne intende di bilanci, io non molto, avevo altri programmi, per quello che mi riguarda se devo dire che se qui non entriamo in una logica aziendale, che ha bisogno di un salto culturale, di una svolta organizzativa gestionale importante, non ce la faremo. Io se dovessi considerare

l'ente comune come se fosse la mia azienda, la prima cosa che avrei fatto, per dire la cosa più banale ed elementare è un ufficio del provveditorato, di un economato, non so come si chiama in termini tecnici, non si giustifica che ciascun settore è una repubblica a sé in questo comune, che ciascuno compra i toner, la carta, le saponette autonomamente. Non è assolutamente possibile. Se noi dobbiamo andare dietro, ci sono i comuni, gli enti, i soggetti, i settori impegnati a fare le attività anti Covid e altri settori no, come se fossimo ambiti diversi, come se in alcuni ambiti c'è il rischio Covid e in altri no. L'ente comune è uno e spesso e volentieri non ci si parla, lo dico per la cosa più banale, non ci si parla per cose molto più importanti. E allora se non c'è questo raccordo, se non c'è questo coordinamento tra i diversi settori, oggi ne abbiamo incontrato un altro problema che sapevamo e che però passa da questa... Mi riferisco ai trasporti, ai trasporti urbani, se non ci si parla tra i vari settori, non perché ci si scarica responsabilità, perché ognuno è preso dalle emergenze di ciascun ambito è spesso e volentieri è costretto a delegare o a pensare se ce la fa di poter delegare, guardando sempre a ciò che c'è dietro l'angolo, ma dietro l'angolo prossimo, non quello futuro. Che c'entra tutto questo con il documento di programmazione? C'entra eccome, perché se non partiamo da questi elementi essenziali, elementari, è inutile che pensiamo al libro dei sogni. Qua siamo dinnanzi alla necessità di introdurre una cultura aziendale nel nostro Comune, ma ci vuole coraggio. E una cultura aziendale si può ipotizzare solo se il Comune è attrezzato, non solo dal punto di vista organizzativo, gestionale delle risorse finanziarie e del personale, ma anche che possa essere attrezzato per quello che riguarda per esempio alcuni impianti. Cioè in un'azienda a voi immaginate un'azienda come la nostra, c'avrà entrate extra, al di là di quelle ordinarie dovute. Noi non siamo mai riusciti a far diventare azienda questo nostro comune. Nel passato è risaputo, non lo dico in termini polemici, veramente perché capisco adesso ancora di più che c'è stato prima, ma se avessimo fatto per esempio un solo impianto per il conferimento dei rifiuti, ma adesso saremmo un comune moderno, un comune che ha entrate da tutti i comuni del nostro territorio. Invece noi stiamo portando nostre risorse altrove, fino al punto di logorarci dal punto di vista economico, Marsala è la quinta città della Sicilia, non può permettersi sui rifiuti, sull'acqua, sui trasporti di andare oltre il dovuto per le spese, senza poter avere nessuna potenzialità organizzativa. Quando noi parliamo di partecipate, sì è bello, facciamo una partecipata, ma per fare cosa? L'abbiamo sperimentata con Marsalascola, un'istituzione certamente moderna all'epoca, ma per fare cosa? Introduco anche questo di termine, Marsalascola o la

riorganizziamo per farla produrre in termini di servizi qualificati e poter avere anche qualche entrata se ci riusciamo, o non ha senso di tenerla così in piedi. Noi però abbiamo rispetto del Consiglio Comunale e sull'argomento ci attendiamo anche indicazioni da parte dello Stato, perché è nella logica nostra del confronto e del rispetto dell'indirizzo della programmazione, anche perché per la verità quante volte ho sentito di un'amministrazione che arriva acqua con un'idea e poi viene smentita dal Consiglio Comunale. Noi vogliamo fare al contrario, ditecelo cosa ne pensate, poiché assumiamo le nostre responsabilità, ma questo deve riguardare anche altri ambiti. Ci sono ambiti delicati, come quello dell'acqua, voi lo sapete fra tre o quattro anni è possibile che avremo seri problemi e io dovrei essere con voi amministratore o espressione politica di un quinquennio che si assume la responsabilità a fine mandato di dire "si apre il rubinetto e non esce più acqua o esce acqua salata"? Allora ci vuole coraggio, ci vuole coraggio ma occorre anche investire in una logica aziendale che ci consenta di poter ottenere anche qualcosa in termini di risorse, altrimenti non ce la faremo. Abbiamo dei seri problemi per quello che riguarda i rifiuti, l'acqua, i trasporti, il turismo. Io immagino, sogno una città con un Water front bellissimo, Assessore, però abbiamo bisogno della collaborazione del privato altrimenti non ce la faremo e questo vale probabilmente per tanti altri ambiti. Noi dobbiamo completare le azioni di agenda urbana, va riconosciuto quello che è stato fatto fino ad oggi, ma dobbiamo anche accelerare per evitare forme burocratiche che magari non consentono di rimettere in moto l'economia per dirne una, con il 110, con l'eco bonus, ci stiamo attrezzando da questo punto di vista per poter avere, per fare delle convenzioni con gli ordini professionali e con le autocertificazioni poter procedere celermente, quello diventa un volano importante, ma dobbiamo essere attrezzati. Ebbene, io ho sentito, oggi non sono qui per polemizzare, anzi vorrei costruire, però voi pensate che noi potremmo tenere un comune senza dirigenti? In questa situazione avremmo potuto mai ipotizzare di... Abbiamo aspettato il 3 dicembre per il DPCM che indicava la data per potere fare... Diciamo per sospendere i concorsi, il 3 dicembre è stata prorogata ancora e noi cosa dovevamo fare? Attendere, attendere gennaio, febbraio, marzo, il Covid per fare cosa? Per rimanere ancora con le mani bloccate, legate? Noi ci siamo assunti una responsabilità, può essere più o meno condivisa, ma è una responsabilità che impone coraggio, perché non c'entra nulla qua il discorso dei concorsi di Trapani che non sono per dirigenti, tutti i miei predecessori hanno utilizzato la procedura delle 110 per le nomine di dirigenti. Noi li faremo i concorsi, ma non quando saremo più in emergenza, per l'ordinario, ci

prepareremo anche perché diciamocelo francamente, portare avanti i concorsi a nominare nello stesso tempo i dirigenti con il 110, sapete bene che non è possibile, perché poi alla scadenza del contratto fra tre anni, ammesso che avessimo finito l'espletamento, avessimo espletato i concorsi, poi ci rimanevano in piedi i dirigenti e non potevamo conciliare le due posizioni. Motivo per cui questo spiega che dobbiamo con molta determinazione e con molto coraggio cercare una svolta organizzativa, prima di poter parlare di futuro. Questa svolta di futuro parleremo spero con il prossimo DUP, quando entreremo nel merito con le nostre scelte, con le nostre indicazioni strategiche che spero potranno essere messe da allora in cantiere, però dobbiamo pure dirci che ci sono delle realtà, c'è una nuova realtà che non possiamo ignorare ed è la realtà legata alle misure correttive legate al bilancio e alle effettive difficoltà che stiamo avendo. Il principio della competenza potenziata della nuova contabilità è entrato in vigore nel 2015, trova piena applicazione adesso. E sapete cosa significa questo? Significa che se dobbiamo fare il calcolo sul fondo crediti di dubbia esigibilità nella media dei cinque anni, vi dico subito che cosa è successo in questi anni. È successo che siamo passati dai 34 milioni del 2015 ai 73 milioni del 2019, che sono fondi che la dicono... Parametri e indicatori che la dicono lunga sul futuro della nostra città. Cioè noi non siamo nelle condizioni al momento di avere una certezza sulla politica delle entrate e siccome da adesso trova piena applicazione il bilancio fondato esclusivamente sulle entrate, se non abbiamo le entrate non potremo avere futuro, e se è questo il dato che viene fuori già sul riepilogo, sulla situazione finanziaria del Comune, a proposito dei crediti di dubbia esigibilità, io credo che da qui ai prossimi cinque anni, quando si farà la media, voi vi renderete conto di quali difficoltà noi avremo, di quali difficoltà avremo. Cioè noi rischiamo che sulle spese obbligatorie, sui servizi come dicevo poc'anzi, ci ritroveremo impreparati. Ecco perché serve introdurre una nuova logica, una logica aziendale, una logica che ci permetta di poter adottare anche provvedimenti forse poco popolari, ma assolutamente necessari, che non sono quelli della revoca dei concorsi, che è uno di questi, che spiega come abbiamo la necessità di poter mettere in moto questa macchina. Perché poi immaginate cosa accadrà, speriamo, che arriveranno aiuti e ristori dai governi, dall'unione europea, dallo Stato, dalla Regione, ma ci sono oggettive difficoltà che riguardano le difficoltà a versare da parte dei contribuenti e le difficoltà oggettive sul recupero dei crediti. E che cosa succederà se noi, avendo la piena applicazione di questi nuovi parametri, non saremo in grado di potere fronteggiare questa emergenza? Allora con franchezza ce lo dobbiamo dire, io non voglio essere domani il Sindaco che a chiusura del suo mandato deve consegnare

le chiavi a qualcuno per dire dobbiamo chiudere. E allora, con senso di responsabilità, fermiamoci un attimo a dire come vogliamo affrontare questa emergenza, perché se poi parliamo dei debiti fuori bilancio, anche qui ci sono problemi seri, anche la precedente amministrazione si è dovuta fare carico di versamenti importanti, noi abbiamo previsioni significative per quello che riguarda anche le somme sui debiti fuori bilancio che ci attendono. Già sono stati accantonati 2.600.000 euro di quelli prevedibili. È chiaro che possiamo avere ulteriori novità, non lo so, io ho trovato, ho riscontrato anche debiti fuori bilancio che partono dai tempi non di quest'ultima amministrazione, ma di diverse amministrazioni fa. Anche se in alcuni casi devo dire, si è preferito girarsi dall'altra parte, perché voi sapete che cosa significa girarsi dall'altra parte, significa fare finta di non vedere per rinviare a chi viene dopo. È quello che è accaduto. Non voglio, ripeto, colpevolizzare nessuno, magari non ce la si faceva a fronteggiare quell'emergenza, voglio solo tendenzialmente portarlo, perché vivendolo da amministratore oggi mi rendo forse più conto, però è quello che è accaduto. Immaginate cosa significa ritardare su alcune decisioni e quali danni irreparabili tutto questo comporta, per esempio con i debiti fuori bilancio. Si accumulano debiti su debiti e non sappiamo poi come andrà a finire e quanto potranno lievitare. Allora, lo scenario non è bello, diciamocelo con franchezza, però noi non siamo qui per venire a dire la situazione catastrofica, noi siamo qui pronti ad assumerci le nostre responsabilità, ma abbiamo bisogno in questa piena applicazione delle nuove forme di contabilità di guardarci negli occhi e dire allora dobbiamo continuare così o dobbiamo coraggiosamente liberarci di un modo di fare. Che è un modo di fare che riguarda tutti, tutti noi, tutta la politica degli anni scorsi, me compreso se volete, ma che deve portare ad una svolta. A una svolta organizzativa. Ecco, oggi più che parlare di belle cose da potere realizzare, voglio portarvi una fotografia della realtà attuale, la fotografia è questa: Che non è scoraggiante, per certi versi mi motiva di più, mi motiva di più perché voglio assieme a voi e assieme alla giunta, al Consiglio Comunale trovare delle soluzioni. Io guardo al dopo Covid, stiamo guardando insieme al dopo Covid, stiamo già cominciando a pianificare. È chiaro che il primo impegno che richiediamo, lo chiediamo agli uffici, lo chiediamo al Consiglio Comunale, è quello di poter lasciare i motori accesi per potere puntare subito all'approvazione del bilancio 2021. Questo è un presupposto fondamentale. E devo dire che con tutte le difficoltà che sta incontrando il settore finanze, bilancio del nostro Comune, io credo che abbiamo bisogno anche qui di intenderci e di potere insieme trovare delle soluzioni per uscire da quella logica, da quella logica che ha bisogno di costruire un

rapporto fiduciario reale, effettivo, e poter pianificare meglio il tempo difficile che ci attende, ma che nello stesso tempo, come dicevo, ci motiva. Io non voglio dilungarmi ancora, ho voluto soltanto rappresentarvi questo dato oggettivo che mi porta a dire, dopo l'approvazione del bilancio dobbiamo correre, dobbiamo assolutamente correre. Ci sono delle spese che sono lievitate troppo e sono lievitate anche perché politicamente abbiamo voluto dare copertura a logiche assistenziali che non possono più trovare terreno fertile nella nostra città, altrimenti non ce la faremmo. Potremo ancora andare dietro alle questioni, alle rivendicazioni soggettive, però il dramma e il rischio è che non ce la faremo.

E allora io come primo intervento che oggi faccio in Consiglio Comunale ho voluto rappresentarvi una realtà che voi probabilmente conoscete anche meglio di me, ma che vuole il conforto da parte vostra per poter essere quanto più celeri possibili. Io ringrazio per il lavoro che è stato fatto. Non mi sembra corretto che si possa arrivare oggi a parlare di bilancio alla vigilia dell'anno nuovo, c'è stato qualcosa che non è andato dal punto di vista della tempistica, che non si giustifica a mio avviso tutto quello che è accaduto, e anche di questo dobbiamo discutere. Noi abbiamo bisogno di sentirci sereni nell'amministrare questa città ed io al momento ho bisogno di recuperare molta serenità ed essere a posto con la mia coscienza. Quindi, annunciamo per quello che ci riguarda anche provvedimenti forti, che spero trovino la giusta dialettica, la giusta contrapposizione politica, ma non forme di demagogie e di populismo, perché su questo non ci stiamo, non ci staremo, credo che l'atteggiamento delle opposizioni in questi giorni sia stato responsabile, spero che si continui insieme nella stessa direzione, tenendo conto che alle emergenze strutturali, organizzativa, culturali di cui abbiamo parlato si aggiungono quelle risapute a livello internazionale che in una città con le vulnerabilità, le fragilità che vive a Marsala, non possiamo ignorare. Grazie per la paziente disponibilità all'ascolto e scusatemi se oggi appaio pessimista, ma credetemi non lo sono, sono molto molto motivato e vi prometto che correremo più di prima e meglio di prima.

#### PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Si era iscritto a parlare il Consigliere Ferrantelli, ne ha facoltà.

#### CONSIGLIERE FERRANTELLI

Grazie, Presidente. Signori Consiglieri, signor Sindaco, signor amministratore, il Sindaco questa sera ci ha fatto uno spaccato crudo ma reale dell'attuale situazione economica del nostro Comune. La qual cosa non ci deve scoraggiare, come lei ha detto, Sindaco, e ha fatto bene a

ripeterlo, perché io riconosco in lei le capacità amministrative così come le riconosco alla sua giunta, così come riconosco all'intelligenza di questo Consiglio Comunale tutto per intero. Non è solo il Comune di Marsala che soffre questa situazione, lo sono tanti, tantissimi comuni e soprattutto della Sicilia. Però noi abbiamo anche e dobbiamo avere la bravura di saper intercettare i fondi della comunità europea, che c'è nessuno a iosa e dobbiamo essere bravi a stilare e a sapere stilare i progetti che ci consentono di reperire quei fondi. Veda, signor Sindaco, questa è un'amministrazione, questo vuol essere un Consiglio Comunale di rottura nel senso che dobbiamo uscire dalla normale, dall'ordinaria amministrazione. Dobbiamo mirare in alto, lei ha detto bene poco fa, parlando dei giovani, di questa triste situazione che i nostri giovani, le migliori intelligenze se ne vanno fuori per lavoro e non tornano più. E allora dobbiamo sapere cosa voler fare e le potenzialità a Marsala ci sono e ce ne sono tante. Io vorrei ritornare su un annoso problema che non si è mai potuto realizzare, ma io sono convinto che con la sua capacità e con l'intelligenza ripeto di tutta la sua giunta e del Consiglio Comunale, noi dobbiamo riuscire ad ottenere dalla sovrintendenza la gestione delle archeologie. Signor Sindaco, Marsala può essere seconda soltanto a Pompei per quanto riguarda turismo archeologico e Pompei è una delle città il cui reddito pro capite è uno dei più alti di Italia e vive solo di turismo archeologico, anche perché attraverso l'itinerario che porta agli scavi, al parco archeologico, si sono create tante nicchie, tanti gazebo e tante situazioni dove tutti vendono dei prodotti, chi agroalimentari, chi prodotti locali, chi prodotti artigianali, ci si mette cioè in moto un'economia che dà sviluppo e dà benessere, che darebbe benessere alla nostra città e per cento anni io le assicuro che questa città con il parco archeologico potrà vivere benissimo di turismo. Noi abbiamo un tesoro sommerso che è (inc.). Abbiamo tante storie, dai cartaginesi ai romani, le dobbiamo portare alla luce perché il mondo dell'archeologia è un mondo che appassiona milioni di tutti il mondo e quindi le dobbiamo attivare, abbiamo bisogno di questo, abbiamo questa potenzialità, la dobbiamo sapere sfruttare, non è facile, non è facile andare a convincere la sovrintendenza a darci la gestione del nostro bene sommerso, ma ci dobbiamo provare ci dobbiamo riuscire. Questa può essere una delle prime occasioni per dare sviluppo a questa città. Io sono sicuro che con la sua (inc.) e con l'impegno che tutto il Consiglio Comunale, ne sono certo, le potrà dare, le potrà assicurare, dobbiamo tentare a fare questo passo e ci dobbiamo riuscire. Se ne parla da cinquant'anni e non si è mai fatto, se lei riesce e se noi riusciamo ad avere questa possibilità, passeremo alla storia, signor Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Ferrantelli. Si era iscritto a parlare il Consigliere Fici, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE FICI

Grazie, Presidente, Sindaco, signori della giunta. Io intanto vorrei riallacciarmi all'invito che le avevo fatto, Sindaco, considerato che aveva perso il mio intervento nell'ultima seduta consiliare in cui ha partecipato, quella di venerdì scorso, nella quale la invitavo a presenziare, perché il PUG proprio per quello che è la sezione soprattutto strategica, rappresenta la vision del Sindaco, della giunta, della governance, degli esperti, dei collaboratori, dei consulenti e quindi di tante figure di cui lei in questo momento sta cercando collaborazione per cui penso che avendo a disposizione così tante risorse umane, le difficoltà e le criticità che accennava poc'anzi lei, potranno sicuramente essere superate. Detto ciò, volevo, non per fare polemica, ma considerato che il Sindaco in diverse occasioni fa cenno apertura alla fattiva collaborazione anche con le minoranze, leggo nel PUG alla pagina 147 in merito al programma uno, la valorizzazione dei beni di interesse storico, delle chiuse polemiche che ahimè mi fanno pensare ancora che la campagna elettorale ma continuando e si continua a alimentare ancora il clima da tifoserie e credo che oggettivamente non ve ne sia alcun motivo, perché si sta procedendo verso una nuova pagina e ci auguriamo che quelle criticità che lei accennava possono essere per davvero superate e a tal riguardo, faccio un riferimento puntuale, leggo come dire alla pagina 147, alcuni interventi che erano stati promossi dal precedente Consiglio Comunale che si tratta dei mosaici del teatro impero, della terrazza di Portanova, e del restauro della fontana del Comune e quello di piazza Purgatorio, dove si fa cenno e riferimento che questi lavori erano stati promossi, proposti dal Consiglio Comunale e l'amministrazione non è stata capace di realizzare. Dico, se vogliamo per davvero essere consequenziali con gli inviti che si fanno, io credo che queste considerazioni potevano essere sicuramente risparmiate. Detto ciò, volevo entrare un po' nel merito di quelle che sono state le criticità che poc'anzi lei accennava, che danno secondo me maggiore risalto a quelle che sono state le difficoltà e in quel quinquennio, lo devo dire, sono state brillantemente superate dalla precedente amministrazione, perché come poc'anzi accennava lei, proprio nel 2015 entra in vigore il bilancio armonizzato. Quindi, la nuova amministrazione ha dovuto procedere con il riaccertamento straordinario dei residui e da quel dato era emerso un disavanzo di 21 milioni di euro ripartito in X anni e credo che in quel quinquennio l'amministrazione abbia provveduto a recuperare questo disavanzo più di quello che era chiamata a

recuperare proprio in quel quinquennio. Doveva recuperare 700.000 e ha recuperato 1.400.000 ogni anno per i successivi cinque. Detto ciò si aggiunge quello che poc'anzi diceva lei, ovvero la mole dei debiti fuori bilancio cui ahimè l'amministrazione di Girolamo ha dovuto far fronte e abbiamo conosciuto, è un dato conosciuto da parte di tutti, cioè aver dovuto far fronte a 13 milioni di debiti fuori bilancio, questo sicuramente ha limitato anche l'azione amministrativa della precedente giunta. A tal riguardo mi ricollego a quello che diceva il collega Pino Ferrantelli, cioè ovvero l'importanza di fare riferimento soprattutto ai bandi europei e al di là delle polemiche che vi sono state, anche poc'anzi in Consiglio Comunale sulla pista ciclabile, sulla riqualificazione di Portanova, credo che l'amministrazione Di Girolamo abbia ceduto alla sua, Sindaco, tanti e tanti interventi e uno di questo, che è quello relativo all'illuminazione pubblica, permetterà proprio per le cose che diceva lei, di creare dei benefici di cassa, perché naturalmente efficientando il sistema di illuminazione pubblica e sono previsti 10 milioni di euro di investimento per riqualificare tutti i corpi illuminanti con luci a led, questo genererà almeno dalle previsioni che sapevo 1 milione di euro, quindi l'amministrazione di Girolamo ritengo che abbia lavorato in tal senso molto bene. In merito invece alla questione, Sindaco, dei dirigenti, dico è assolutamente vero che ogni giunta e ogni Sindaco si avvale e fa ricorso a quelli che sono gli incarichi tra virgolette fiduciari concessi attraverso l'ex articolo 110, ma è altrettanto vero, quanto meno qui non ha procedura anomala, quella di revocare dei concorsi che già sono in atto, perché come dice lei, vero è che magari avranno e lo apprendo dalla sua nota indirizzata alla stampa, cioè vero è che magari avranno partecipato una decina di potenziali interessati al concorso, però è altrettanto vero che queste 10 persone avevano tutti i diritti, secondo me, è tutta l'ambizione di espletare quel concorso. Per cui, credo che considerato che abbiamo per adesso un periodo particolare, vi sono le feste di mezzo, che aspettare quantomeno il 15 gennaio, era una cosa opportuna, però queste sono naturalmente scelte sue e naturalmente lei è legittimato ad assumerle. Dal punto di vista politico nostro io ritengo che sarebbe stato opportuno attendere quantomeno il 15 gennaio. In merito ai giovani che vanno fuori, dico noi ci lamentiamo dei giovani che vanno fuori, ma noi come pubblico che cosa facciamo? Facciamo i concorsi, non li facciamo, perché altrimenti continuiamo sempre a lanciare messaggi, dispiacere nei confronti dell'emigrazione delle nostre intelligenze, cioè fuori dal nostro contesto cittadino, ma poi di fatto non mettiamo in atto delle iniziative che possono quantomeno per alcuni dare la possibilità di ottenere lavoro presso il nostro Comune. In

merito al discorso che faceva, Sindaco, di concepire il Comune come un'azienda privata, dico assolutamente sotto questo punto di vista ci vede favorevoli nella misura in cui naturalmente non vengano affidati all'esterno e a privati i servizi essenziali importanti della nostra città. Dico questo, signor Sindaco, perché proprio questa mattina come gruppo consiliare abbiamo provveduto a protocollare due emendamenti, uno che riguarda il servizio di trasporto pubblico locale e uno che riguarda invece il servizio di raccolta rifiuti, per cui la nostra intenzione è che laddove l'amministrazione lo ritiene opportuno, per quanto riguarda il servizio di trasporto pubblico, che è assolutamente legittimo la valutazione di esternalizzare il servizio, ma mi auguro che come avviene in certi importanti comuni anche della Sicilia come l'Amat a Palermo, che si lavori in una logica, in una municipalizzata a socio unico. Perché dopo aver ottenuto attraverso fondi europei la possibilità di acquisire 20 nuovi autobus per un investimento di 4 milioni e mezzo e considerato che noi siamo concessionari del servizio di trasporto e abbiamo la possibilità di avere un ricavo o quantomeno una partita di giro da parte della regione di all'incirca 1.200.000 per i km che andiamo ad effettuare presso il nostro territorio, io ritengo che una municipalizzata pubblica ha un senso, per essere magari più celeri su quelle che sono certe criticità che sono emerse, tipo l'assunzione di nuovo personale volto ad espletare meglio il servizio e noi in commissione abbiamo analizzato anche le problematiche che ci sono rispetto a coloro che hanno un contratto a tempo determinato e quindi alla soluzione per poter superare in limite di una graduatoria che probabilmente risulta ad oggi scaduta. Ma non avrebbe alcun senso dal punto di vista nostro politico, affidare a un privato un servizio di trasporto pubblico. E a tal riguardo proprio per dare maggiore valenza alla forza pubblica piuttosto che a quella privata mi ricollego all'emendamento presentato per quanto riguarda la raccolta dei rifiuti dove lei alla pagina 163 prevede la possibilità di costituire una nuova azienda multiservizi che si occuperà della raccolta e dello smaltimento dei rifiuti nel nostro ambito. Io a tal riguardo ho voluto precisare semplicemente che se si ragiona sull'idea di creare una multiservizi che provvederà alla raccolta dei rifiuti e alla realizzazione di impianti di smaltimento che come bene diceva lei, potrebbero darci a noi delle economie importanti di casa, quindi intrigare soldi e rispetto a quanto paghiamo per conferire ad esempio l'organico, sappiamo benissimo che durante questi anni molto spesso l'organico è stata la voce di costo maggiore rispetto a tutti gli altri rifiuti, compreso c'è l'RSU, noi lì prevediamo che quantomeno noi come pubblico deteniamo la maggioranza, in modo tale da dare magari maggiore certezze e stabilità ai lavoratori, ma allo stesso modo essere noi i

titolari del servizio. Per cui io oggi ho protocollato questi due emendamenti insieme al gruppo consiliare, mi rimetterò poi naturalmente al volere dell'assise e quando si tratterà di poterli argomentare nel dettaglio, ne darò debita lettura.

Infine un ultimo argomento che è stato sempre oggetto di emendamento ed è un invito che faccio all'Assessore al ramo e all'Assessore Gandolfo al quale tra l'altro avevo riservatamente anticipato la questione, è che a Marsala vi sono, per quanto riguarda la linea idrica, alcuni tratti dove la rete idrica è ancora in cemento e in amianto. Avevo chiesto agli uffici, avevo anticipato anche la richiesta all'Assessore Gandolfo, di provvedere a fare un censimento per verificare lo stato di questi tratti della rete idrica, perché sappiamo benissimo che l'amianto è, come dire, materiale alquanto pericoloso, non vi sono studi empirici che dimostrano che in effetti il rilascio delle fibre in seno alla tubazione idrica possano dare problemi, però è altrettanto vero che risolvere il problema a monte, facendo un monitoraggio e vedere lo stato di questi tratti della rete idrica, sarebbe sicuramente una cosa auspicabile o quantomeno fare delle analisi apposite nell'acqua che passa per questa rete idrica. Io poi mi riservo di continuare il mio intervento dando dopo lettura puntuale di questi emendamenti che ho oggi protocollato. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Consigliere Fici. Diamo la parola al Consigliere Flavio Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente, colleghi, signor Sindaco, Assessori. Io ho ascoltato attentamente la relazione del nostro Sindaco ed obiettivamente più che essere preoccupati, diciamo che vorrei interpretare una certa prudenza, perché la preoccupazione c'era già da prima, c'era con la scorsa amministrazione, sicuramente ci potrebbe essere anche ora, però io la voglio interpretare come un atto di prudenza, Sindaco, perché allarmare in questo momento anche la città, i cittadini, tutti noi, su una situazione che non è drammatica quella del nostro Comune, però è anche vero che bisogna affrontare un mandato, con grande senso di responsabilità e con una certa oculatezza, soprattutto nelle spese, perché spese un comune come Marsala ne ha tante, ma soprattutto andare a cercare di intercettare quelle risorse o quelle fonti di energia che sono poi a livello economico. Lei ieri sera non era in aula, Sindaco, non so se ha ascoltato l'intervento. Vede, io ritengo che siamo in un momento in cui i tempi sono brevissimi, noi dobbiamo decidere, dobbiamo approvare un documento, dobbiamo approvare un bilancio, perché abbiamo bisogno di approvarlo entro il 31 dicembre, come ha detto poc'anzi

lei. Però su quello che noi ci siamo detti e su quello che abbiamo manifestato in campagna elettorale e lo abbiamo detto più volte, è quello che è la vita pubblica, quella della pubblica amministrazione deve essere più partecipativa rispetto a com'era prima. E su questo io gliene devo dare atto, Sindaco, perché vede, quello che è mancato nella scorsa amministrazione, cui io devo riconoscere anche dei meriti, perché non è stato facile, Sindaco, noi abbiamo votato bilanci, sono stati tutti approvati in cinque anni, è pur vero che il Sindaco non aveva più una maggioranza, ma c'era una maggioranza trasversale che ha determinato alcune scelte in Consiglio Comunale e che oggi quella stessa maggioranza trasversale di allora, oggi si trova al governo della città per cui siamo più carichi di responsabilità. Noi abbiamo votato all'incirca 13 milioni di euro di debiti fuori bilancio, Assessore Galfano, è stato ridotto il debito pubblico non so di quanti migliori di euro, però è pur vero che abbiamo attuato delle azioni per finanziare il piano attuale delle opere pubbliche e rinegoziare i mutui e che fra qualche anno, come già detto nella scorsa seduta, tra qualche anno non ci troveremo una rata di mutui gravata, perché l'economia non ci sarà più. Dunque, a questo andiamo ad aggiungere questo altro diciamo costo in più della rata dei mutui che noi stiamo pagando e che va ad incidere nelle spese correnti, perché i mutui di fatto incidono nelle spese correnti. Vede, io... Ormai è facile, Sindaco, si parla spesso e in qualsiasi Consiglio Comunale, noi assistiamo, ascoltiamo, si parla sempre di progetti europei, che ci stanno tutti, dobbiamo essere abili e capaci di andarli ad intercettare, ma è anche vero, credo che bisogna attivare una politica che sia capace, come ha detto ieri in commissione bilancio, in presenza dell'Assessore Milazzo, che riesca a far diventare il comune impresa per certi aspetti. E allora quale sono quelle azioni che si possono mettere in atto? Poco fa il collega Ferrantelli ha parlato del parco archeologico, noi abbiamo la riserva dello Stagnone, che potrebbe essere un'altra fonte di energia economica per noi e su questo ci dobbiamo battere affinché quella riserva venga gestita dal Comune io non so come, potrei pure ipotizzare anche lì o una partecipata o un ente che organizzzi, perché deve essere svincolato da quelle che sono gli atti burocratici giornalieri, perché alla necessità deve viaggiare a una velocità diversa rispetto a quello che è la pubblica amministrazione. Questo vale pure per il parco archeologico. Comunque io sulla questione di organizzare una società di servizi che possa gestire all'interno una serie di attività, Sindaco, potrei anche essere disponibile. Dunque, il concetto qual è? Noi oggi voteremo questo atto deliberativo, ci sono due emendamenti che devo dire sulla questione del trasporto pubblico condivido un

po' il pensiero del collega Fici, perché ritengo che noi abbiamo pochissime attività che hanno una certa rilevanza economica ed è proprio il trasporto pubblico, perché è impossibile oggi per noi con tutti gli autobus nuovi che abbiamo il servizio del trasporto pubblico va in deficit. Noi dobbiamo cercare di renderlo in attivo, portarlo in attivo e cercare di recuperare somme. Un'altra cosa che secondo me va attenzionata è la gestione delle strisce blu, Assessore Milazzo, ne abbiamo parlato ieri, scelte oculate, attente fatte dalla scorsa amministrazione, posso dire così non è stato per esempio per quanto riguarda alcune questioni che riguardano la città e in modo particolare per esempio via Roma. Oggi via Roma la corsia preferenziale non serve, parcheggiare non si può, non abbiamo risolto niente. Via Roma alla possibilità, una potenzialità, se noi riuscissimo a modificare un po' quello che è l'assetto viario di quella strada, potrebbe essere rilanciata dal punto di vista economico e commerciale perché oggi Marsala è una città spenta e lo era spenta pure già prima del Covid, il Covid ha peggiorato la situazione, ma la città dal punto di vista commerciale era una città spenta, perché i nostri cittadini non avevano più quella voglia di investire, perché spesso non si riuscivano a trovare la sinergia anche con l'amministrazione su alcune questioni. Ritornando sulla via Roma, se noi pensiamo che via Roma ci possono stare all'incirca 100 posti auto, forse anche qualcuno in più, parliamo di via Roma fino (inc.) e se noi ipotizziamo un introito di un park card che lì è zona rossa, a Trapani per esempio è differenziata, pure a Marsala, però è così poco, dove via Roma io farei pagare invece di un euro l'ora, ne farei pagare due, lì può diventare una fonte economica non indifferente. Se non ricordo male, il dirigente, il dottor Angileri ieri parlava che noi incassiamo 400.000 euro dai park card all'incirca quanto... Per 700 stalli. Cioè noi incassiamo per ogni posto auto 500 euro l'anno, io credo che è troppo poco per quello che realmente potrebbe dare il Comune. E siccome noi abbiamo bisogno di queste risorse, Sindaco, allora io la prospettiva che vorrei mettere in atto è quella di trovare la sinergia per vedere se possiamo riuscire ad intercettare, ripeto sempre quelle attività che sono di rilevanza economica, il parcheggio comunale è una, in uno stato di abbandono, so che avete fatto un sopralluogo. Lì non può essere abbandonato a se stesso, per tante ragioni, perché non può diventare un detto, non può diventare luogo diciamo alla mercé di chiunque, anzi deve diventare un luogo dove per noi può essere fonte di entrate. Ecco, se noi riuscissimo, Sindaco, a cercare di aumentare un poco di più le entrate e nello stesso tempo cercare di limitare le spese sugli investimenti, quelli che a volte magari non servono o possono aspettare che possono essere finanziate da progetti comunitari, allora noi avremmo risolto tante

questioni, una fra tutte per esempio, Sindaco, è quella che noi ci dobbiamo attivare assolutamente, ieri mi diceva l'Assessore Milazzo che non siete riusciti a mettere beni patrimoniali in vendita, perché non siamo riusciti a strappare i manifesti. Io non posso sentire queste cose. Noi abbiamo fatto, Presidente, lei sa meglio di me, noi ci siamo battuti proprio per la vendita dei beni immobili, perché i beni immobili oltre ad essere per noi un momento di rilancio economico, ma nello stesso tempo anche un momento di diciamo così alleggerimento delle spese che noi abbiamo, perché gli immobili costano, noi abbiamo fatto pure il regolamento per poter vendere questi immobili eppure non c'è stato nessun interesse da parte di qualcuno. Ora scopriamo che perché non veniva neanche pubblicizzato bene e allora lì c'è una questione organizzativa. Lì sono d'accordo con lei, Sindaco, per quanto riguarda i dirigenti. Io ritengo che i dirigenti secondo me ci saranno dirigenti che necessariamente servono perché devono essere anche una memoria storica di un comune, ma ci sono dirigenti che possono essere pure presi a tempo. Io poco fa gliel'ho detto pure a lei, gliel'ho detto l'Assessore Milazzo, (inc.) ai militari in ausiliaria, ma dico quella è una questione diversa, su cui noi potremmo anche provare un esperimento in tal senso, però ritengo che non bloccare, i concorsi erano in fase di... Dovevano essere espletati, dunque non è che abbiamo fatto chissà che cosa almeno per quello che ho capito io, non è che era un concorso già espletato, solo vincitori di concorso, almeno per certi concorsi. Fermo restando che si parla sempre di concorsi per dirigenti, però è pure vero che un generale senza truppa non conclude niente, perché la carenza non è che per noi è solo a livello apicale, il problema vero è che qua stiamo arrivando al punto che non c'è più nessuno che apre e chiude la porta di un ufficio. Questo è un fatto reale, perché diventa poi un'organizzazione che non funziona. Dunque, sono cose che vanno attenzionate. Sindaco, io credo che ci siano tutte le condizioni, proprio per quello che ha detto lei, perché lei ha la responsabilità di guidare la città, noi abbiamo la responsabilità di averci messo noi la faccia garantendo per conto suo, perché rispetto a cinque anni fa, è pur vero che c'è stato anche un sistema letterale diverso, c'è stato un po' di trascinarsi, Sindaco, dove il lavoro fatto dalla base, dunque dai Consiglieri comunali, rispetto a cinque anni fa ha un valore ancora di più. Dunque, che non accada quello che è successo cinque anni fa, dove c'è stato lo scollamento totale fra quello che era l'esecutivo e quello che è l'organo politico. L'organo politico dà l'indirizzo su un programma che è già stato stilato e condiviso con lei e su cui dobbiamo lavorare tutti insieme, anche con l'opposizione, perché non significa che l'opposizione non possa avere delle soluzioni che possono essere tenute in

giusta considerazione, Sindaco. Io sono per la pace nel mondo politico, come ho detto in qualche altra seduta. Dunque, votiamo l'atto deliberativo, ma subito dopo, Sindaco, appena finiscono le feste di Natale, noi ci dobbiamo mettere subito all'opera per la vendita dei beni patrimoniali, o rivalutazione dei beni patrimoniali, perché la delibera non è che parla solo di vendita, parla anche di valorizzazione dei beni. Su quello che è la delibera che noi dovremmo andare a discutere tra domani e dopodomani, non so quando il Presidente convocherà il Consiglio Comunale sulle partecipate, perché dobbiamo decidere. Io non so per esempio l'ente mostra pittura se è un ente che, che poi non costa tanto, perché qualcuno dice che costa, ma costa perché dobbiamo pagare il personale e se non abbiamo l'ente il personale dentro il Comune... io lì ho qualche perplessità se chiudere... Se sciogliere l'ente mostra pittura, perché ritengo che possa essere anche implementata. Quella è una Ferrari che è senza benzina per ora, se noi la valorizziamo penso che potrebbe essere anzi di slancio, perché Sindaco, in realtà, negli ultimi anni e questo mi dispiace dirlo, collega Fici, collega Passalacqua, non credo che Marsala si sia distinta per quanto riguarda tutta l'attività culturale che non sono solo le compagnie teatrali, io parlo della cultura in genere. Noi al di là del parco archeologico, Presidente Ferrantelli, abbiamo dei monumenti, delle realtà che la famosa città nascosta che l'abbiamo visto quando l'hanno fatto i ragazzi che non mi ricordo adesso l'associazione... C'è stato un momento che Marsala è stata... È diventata il centro dell'attenzione di tante persone che sono venute qui. Noi abbiamo luoghi e siti che sono veramente di interesse culturale, storico culturale che possono rilanciare la nostra attività. Però se non facciamo questo e non lo facciamo tutti insieme, caro Nicola, non basta solo nominare, spendere 300.000 euro per le attività teatrali, collega Sturiano, ci siamo battuti, l'amministrazione l'ha voluto fare, è pur vero che noi avevamo anche strumenti, potevamo pure sfiduciare il Sindaco, ma non è mai successo che un Consiglio Comunale sfiduci il Sindaco, a casa non ci va mai nessuno, però oggi noi siamo... è la verità, io dico questo, non ce l'ha mai nessuno il coraggio di prendere delle azioni, anche perché poi prevale il senso di chiamiamolo responsabilità. Dunque, Presidente, Sindaco, io mi aspetto subito che dopo queste feste noi ci mettiamo a lavorare seriamente, attenzionando tutto quello che è possibile. Sono contento e gliel'ho detto ieri, sono convinto che lei la delega alle politiche sociali e sanitarie, che è la delega più delicata che esiste in tutti i comparti del settore, dei settori che ci sono all'interno del comune, ha fatto bene a tenersela a sé e credo che lì c'è da attenzionare tante questioni. Ci dobbiamo anche mettere a lavorare pure lì, c'è una realtà

diversa, Presidente, abbiamo parlato sulla questione del reddito di cittadinanza. Oggi ho parlato con un funzionario del settore che diceva sono impantanati perché in merito a questa nuova questione, non riescono, se noi non ripetiamo regolamento immediatamente, non sono nelle condizioni di potere dare quello che si può poi sostanzialmente in termini di assistenza economica e sociale. Dunque, Presidente, io concludo. Io non so se l'atto va votato ora, io ho la necessità di abbandonare l'aula fra pochissimo. Dunque, se ci sono altri colleghi e dobbiamo votarlo subito, i colleghi devono intervenire... Io le ho detto l'emendamento sulla questione del trasporto pubblico, Sindaco, che è nella mission... Dov'è inserito il trasporto pubblico che prevede la possibilità di privatizzarla, sinceramente ho qualche perplessità. Dunque, io non voglio pensare che il suo emendamento sia sicuramente migliore della proposta del Sindaco, ma su cui non possiamo ragionare sicuramente sì. Su cui dobbiamo ragionare sicuramente sì, dobbiamo fare la scelta migliore. Per esempio, Sindaco, il trasporto dei disabili invece, trasporto dei disabili che è gestito dal Comune, io le posso dire per esperienza personale dal punto di vista lavorativo che l'ASP per il trasporto degli emodializzati che sostanzialmente è simile a quello dei disabili, sono un po' meno gli utenti, ma comunque abbiamo un buon numero di emodializzati, devo dire che un trasporto che funziona bene, eppure è dato all'esterno. Poi c'è chi vuole viaggiare con mezzo proprio perché ha delle condizioni di salute o particolari che conviene, e noi rimborsiamo il rimborso chilometrico, ma per esempio il trasporto disabili potremmo pure pensare invece di esternalizzarlo. Lì nel caso dell'ASP per esempio è dato all'associazione di volontariato. Dico sono valutazioni che vanno fatte, ecco perché dico non tutto il trasporto pubblico può essere, deve per forza necessariamente essere all'interno del comune o deve essere necessariamente privatizzato tutto, perché ripeto anche lì è una società, è un ente che poi può avere una buona rilevanza economica. Solo però deve funzionare bene. Poi comunque, Sindaco, noi ci dobbiamo ricordare una cosa, i cittadini hanno fatto una scelta, hanno votato per il 70% rispetto, non me ne vogliono gli amici miei della minoranza, hanno fatto una scelta e non è che la differenza... È stata notevole, dunque c'è qualcosa che il cittadino ha voluto dimostrare, significa che qualcosa non andava. Ripeto, non voglio essere ripetitivo su alcune questioni, quell'amministrazione ha grandi meriti, perché siamo riusciti ad intercettare dei progetti importanti, poco fa io ho scherzato anche sulla questione della pista ciclabile, non me ne voglia la collega Licari, perché aveva pubblicato una foto, solo per questo e comunque mi scuso se si è risentita, ma non era mia intenzione offendere nessuno, però ripeto ci sono progetti

che hanno sicuramente una certa valenza, però è pur vero che il distacco dal cittadino è stato notevole. È stato notevole. Il cittadino non è contento per come è la città dal punto di vista dei rifiuti e questo lo sappiamo, in questi anni ci siamo ritrovati, il cittadino è stato assillato, Presidente, dal fare la differenziata. Io sono uno che la differenziata la fa precisa, perché sono proprio per natura così, io sono preciso nelle mie cose. Poi è pur vero che in questi anni non ho più trovato una lira di risparmio, cioè negli anni abbiamo avuto solo aumento dei costi. Il problema è che io al di là che pago di più, differenzio meglio, ma la città è più sporca di prima, c'è qualche cosa che non va. E il piano dei rifiuti, Sindaco, Assessore Milazzo, mi rivolgo a lei, il sistema di raccolta dei rifiuti, c'è un capitolato d'appalto che non so in che termini e in che margine nel dubbio è previsto però una possibilità di revisione del capitolato d'appalto, dunque del sistema di raccolta dei rifiuti, ma quella è una cosa che va sicuramente, Sindaco, io non so se ci sono le condizioni dal punto di vista legale anche di potere... Non ci sono. Dico di rivedere un po' tutto il sistema, perché può anche darsi che più isole ecologiche... Perché in realtà il maggior costo è per la raccolta, poi al di là del conferimento, perché noi ricordiamoci che il sistema di raccolta costa all'incirca 15 milioni di euro, di cui 10 milioni di euro solo per la raccolta e il trasporto. Dunque il 70% dell'importo è fatto lì, io non so se mettendo più isole ecologiche e diminuendo il porta a porta potremmo avere diciamo un risparmio dal punto di vista come costi, proprio per questo sistema. Dunque, poi sicuramente va ad abbassare la tariffa, la tassa dei rifiuti. Cioè così dovrebbe essere. Dunque, è un modo di proporci, poi non... Comunque, Presidente, io non ho altro da aggiungere. Se il Sindaco vuole replicare in qualche cosa, aspetto qualche altro minuto e vediamo la proposta degli emendamenti, i pareri già ci sono?

#### PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire il collega Pugliese, ne ha la facoltà.

#### CONSIGLIERE PUGLIESE

Signor Sindaco, buonasera e grazie, grazie a tutta la giunta e ai Consiglieri colleghi. Allora, io mi volevo collegare un attimo a quello che diceva il collega Flavio Coppola sull'ente mostra cultura. Io per quanto riguarda l'ente mostra cultura o un amore, definiamolo così, perché credo che è un'istituzione che a Marsala è stata costituita nel '68, è uno di quegli enti riconosciuto a livello ministeriale e quindi questo che cosa vuol dire? Che lo ritengo un volano per la nostra cultura anche sotto l'aspetto economico, che vuol dire che il ministero nel

momento in cui si crea una giusta programmazione e si fa lavorare come realmente debba lavorare, ecco che riusciamo ad avere dei finanziamenti a livello ministeriali e regionali. Noi abbiamo un esempio palese che è quello dell'ente luglio musicale a Trapani, l'ente luglio musicale a Trapani ogni anno tra vari indirizzi ministeriali o regionali ha delle sovvenzioni di circa 400.000 euro. È riuscita nell'ultimo anno a fare un guadagno di 2 milioni di euro. Ecco, quindi quando si mettono in discussione questi enti, bisogna andarci cauti, perché se qualcuno nel '68 l'ha costituita e ha creato una bella macchina, è giusto attenzionare attentamente e con le giuste cautele. Poi per quanto riguarda lo sport, signor Sindaco, a Marsala per quanto riguarda lo sport non c'è un ufficio preposto che si dedica, si occupa dello sport a Marsala, lo sport a Marsala può essere un volano per i nostri giovani, abbiamo tante associazioni sportive che portano i propri figli e questo ci permette a noi di dare un servizio a costo zero, perché lo fanno con tanto amore. Quindi, è giusto dare le giuste attenzioni a tutte le associazioni sportive, cosa che magari nel passato sono state un po' abbandonate. Poi che dirti, Massimo carissimo, ci troviamo in una fase molto delicata. Noi giustamente, noi giovani abbiamo una grande responsabilità, Marsala ha creduto molto in noi e noi abbiamo io lo definisco uno zainetto sempre sulle spalle che si chiama responsabilità. Ci troviamo in una fase delicata del bilancio, tutti noi stiamo cercando di capirci nel miglior modo, con tutta la nostra forza, ma chiaro è che dal prossimo anno, da gennaio come diceva il collega Flavio Coppola sul DUP dobbiamo iniziarci a lavorare subito e dobbiamo esserne noi protagonisti, ovvero ogni commissione per la propria parte di competenza. Perché solo noi lavorando ogni giorno e creando una programmazione, riusciamo e viviamo la città, perché quella città conosce noi, riusciamo a dare le giuste indicazioni per quella che è poi in futuro una buona programmazione. Tutto qua. Grazie a tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Pugliese. Ci sono altri interventi, colleghi? Consigliere Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri, Sindaco, Assessori. Un mio intervento che sarò breve per non rubare i lavori da aula, al fine di dare celerità alla votazione dell'approvazione del DUP finale. Però alcune riflessioni mi sono spuntate fuori leggendo le linee programmatiche di mandato e gestione. Nei principi generali ad esempio si fa riferimento alla creazione di una struttura di governo denominata governance formata da tecnici ed esperti e tutti a titolo gratuito. Signor Sindaco, la prima determina che è

stata fatta, è stata fatta per conferire un incarico a un consulente esterno oneroso, non gratuito e poi nel secondo capoverso parla di una creazione di una giunta giovane formata da almeno quattro ragazzi e quattro ragazze. Signor Sindaco, se lei già da adesso ci vuole fornire i requisiti affinché uno possa accedere ed essere nominato Assessore giovane, così per non creare poi equivocità nel futuro. E poi finalmente sto attenzionando e ho letto che si vuole finalizzare il miglioramento del decoro urbano e anche della riserva dello Stagnone, della riserva naturale dello Stagnone. Infatti chi vuole diciamo creare una gestione diretta della città di Marsala circa la gestione dello Stagnone, cosa che in passato è stato richiesto alla vecchia amministrazione, ma che non ha dato mai una risposta in tal senso. Quindi, se ciò possa avvenire in futuro, sarebbe una grandissima risorsa per la città di Marsala, perché lo Stagnone è parte integrante della città di Marsala, è nel territorio marsalese e va valorizzato ed attenzionato.

Signor Sindaco, poi per quanto riguarda il turismo si fa riferimento ad un servizio di trasporto tra l'aeroporto e la città di Marsala, perché non creare in questo collegamento, non chiedere l'intervento da parte delle ferrovie dello Stato affinché si possa creare anche un trasporto come l'aeroporto di Pisa, l'aeroporto di Pisa è collegato con un percorso ferroviario già all'uscita dello stesso aeroporto e considerando che la stazione di San Filippo Birgi di Ragattisi è vicino all'aeroporto, perché non creare questo collegamento? Io, signor Sindaco, nella scorsa legislatura ho depositato una mozione che chiedevo più isole ecologiche e più isole micro ecologiche nella città di Marsala. Vediamo se può essere attuato da questa amministrazione, se c'è lo spazio di creare altre isole ecologiche all'interno del territorio di Marsala. Signor Sindaco, leggo anche nel DUP che potenziamento delle isole ecologiche presso le quali i cittadini muniti di tessera sanitaria potranno conferire i rifiuti. Io toglierei questo requisito essenziale della tessera sanitaria, dobbiamo dare la possibilità a tutti, anche a chi dimentica a casa la tessera sanitaria, di conferire il rifiuto presso l'isola ecologica, come dare la possibilità a tutti cittadini di conferire presso l'isola ecologica anche le RSU che adesso non è possibile, anziché sarebbe un fenomeno, sarebbe una cosa giusta al fine di evitare l'incrementare e la diffusione delle discariche abusive. Per quanto riguarda predisporre uno studio per l'eventuale esternalizzazione del servizio di trasporto. Ogni anno il Comune di Marsala perde all'incirca 500.000 euro per il servizio dei trasporti. Non lo so se esternalizzare sia una cosa giusta o sbagliata, questo sarà questa amministrazione a portare, a predisporre uno studio efficace affinché il trasporto diventi guadagno e non una perdita continua. Ma volevo

attenzione anche il discorso sull'esternalizzazione se riguardava soltanto il trasporto urbano o anche il trasporto scolastico, considerando che il parco dei mezzi a disposizione del Consiglio Comunale per quanto riguarda gli scuolabus sono vetusti e alcuni immatricolati negli anni '70. Per quanto riguarda, Sindaco, sull'agricoltura, io nella scorsa legislatura sono stato promotore di una mozione per reinserire il consorzio nel relativo elenco ufficiale Marsala DOC, ingiustamente Marsala, questo consorzio è stato espulso da quell'elenco ufficiale e l'amministrazione allora presieduta dal Di Girolamo non ha difeso quelle che dovevano essere... (inc.) presente nell'elenco ufficiale. In quella mozione io chiedevo un intervento ufficiale da parte dell'amministrazione e chiedevo altresì che quell'amministrazione fosse da coordinamento di un tavolo di concertazione con tutti i soggetti della filiera vitivinicola. Un'ultima cosa che riguarda la cultura. Ai tempi dell'amministrazione Carini, il Professore Giuseppe Porcelli ha regalato, ha donato alla città di Marsala un inno che non so in quali cassette è sepolto. Io potrei fare da tramite e riconsegnare un nuovo CD all'amministrazione. È un dono, è un lavoro prezioso regalato la città di Marsala. Io penso che potrebbe essere rispolverato e risentito, rivalorizzato e perché no, reso... Fatto ascoltare nelle situazioni e nelle manifestazioni ufficiali della città di Marsala. Non ho altro da aggiungere. Grazie, Presidente, grazie Sindaco, grazie Consigliere.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Consigliere Gerardi. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Gabriele Di Pietra. Allora, chi si vuole iscrivere a parlare, colleghi? Il collega Di Pietra è l'ultimo Consigliere che si è iscritto a parlare, dopodiché chiudiamo la discussione. Prego, Consigliere.

#### CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente, signor Sindaco, Assessori, colleghi tutti. Sindaco, a nome del gruppo consiliare Progettiamo Marsala la vorrei intanto ringraziare. Abbiamo tanto apprezzato due dei termini che ha con più frequenza utilizzato nel suo intervento, ovvero "coraggio" e "responsabilità". Lo abbiamo apprezzato perché ricordiamo che già in campagna elettorale lei faceva riferimento a questi due termini immaginandoli come i punti, i cardini fondamentali di questa squadra che deve impegnarsi per governare al meglio la città di Marsala nei prossimi anni. Abbiamo apprezzato tanto anche il termine "condivisione", l'altro giorno lo abbiamo più volte ribadito in commissione lavori pubblici e abbiamo anche ringraziato il dirigente, l'ingegnere Mezzapelle, perché si è mostrato subito disponibile sia con il consiglio nell'ultima seduta, sia

con la commissione per la realizzare insieme a lui e insieme all'Assessore al ramo, il dottor Galfano, il prossimo piano triennale, ecco condividere una cosa che probabilmente a detta di altri colleghi che hanno molta più esperienza non era una pratica comune in questa aula. E ascoltare queste parole, a cui speriamo ci sarà sicuramente un seguito e ne siamo fiduciosi e sicuri, questo ci fa veramente gioire. Per quanto riguarda il report di cui lei parlava in merito alla situazione che avete trovato quando vi siete insediati, noi le chiederemmo davvero di averlo non per forza al più presto, ma di averlo. Capiamo che ogni giorno riscontrate nuove difficoltà, però questo ci permette non di scusarci o di trovare giustificazioni con i cittadini, attenzione, perché come diceva lei non dobbiamo creare polemica su ogni cosa. Però è giusto rendicontare ciò che abbiamo trovato per poi fra cinque anni dire che cosa lasciamo. Ringraziamo a tal proposito anche l'Assessore avvocato Milazzo che in merito al bilancio ha subito coinvolto i vari gruppi consiliari e tutti i Consiglieri, ci siamo visti diverse volte e abbiamo apprezzato proprio il metodo che ha voluto utilizzare. In merito al problema di Marsalascola e delle partecipate, lei anche qui chiedeva una condivisione con il Consiglio Comunale, dando tanto valore ai suggerimenti di tutti a 24 i Consiglieri. Noi come può immaginare ci riserviamo di dare un nostro parere dopo aver ben attenzionato la situazione inerente Marsalascola, perché vogliamo capire realmente se questa macchina ancora oggi può servire a qualcosa o meno. Se è uno spreco o no. Perché le dirò, spesso abbiamo sentito parlare di Marsalascola solo ed esclusivamente come un sottogoverno e noi dobbiamo abbandonare questa logica. I posti di sottogoverno devono interessare ad altri, non a noi. Quindi, se Marsalascola deve servire solo a questo, a posizionare qualcuno, meglio non averlo. Se invece Marsalascola riesce oggi ad essere un'istituzione per la città valida, che porta beneficio a tutti i cittadini per i servizi ovviamente che riguardano questa, ben venga. Il collega Coppola, così come il collega Gerardi, parlavano della riserva dello Stagnone. Io ho avuto modo di attenzionare la parte del DUP che parlava della valorizzazione del territorio e in questo caso anche della riserva dello Stagnone, ci tengo a precisare non perché un cittadino appartenente alla zona nord della città di Marsala, che comunque che se ne dica la riserva dello Stagnone e la zona nord di Marsala è l'anima della città di Marsala, il turismo arriva maggiormente in quella zona grazie allo sport che è il (inc.), i B&b a Birgi lavorano a più non posso e questi turisti non vi immaginate che cenano ogni sera da Saro, l'unico ristorante della zona, non me ne vogliano gli altri se ne dimentico qualcuno. Questi vivono la città, vivono il centro, fanno vivere i commercianti di tutto il territorio, quindi valorizzare quella zona,

quell'area, secondo me deve essere una priorità di questa amministrazione. Si è parlato più volte dei chioschi lungo il litorale e ricordo la discussione dell'ex amministrazione, tanto avuto modo di quel periodo di parlarne anche con il Consigliere Passalacqua, questo bisogna attenzionare lo è come dice lei sempre concordando con cercando il da farsi, perché anche questa potrebbe essere una buona soluzione per lo sviluppo di quell'area, che possa anche dare, Assessore Alagna, opportunità di sviluppo, di occupazione anche per i più giovani. Anche in merito alla valorizzazione ci tenevo a farle presente un poco il ragionamento della commissione lavori pubblici. Ci siamo ritrovati a leggere l'elenco degli immobili disponibili e alcuni colleghi Consiglieri ci facevano notare che quell'elenco potremmo andarlo a cercare nei vecchi piani triennali, ma in realtà risulta essere sempre lo stesso, perché trattasi di immobili che vengono inseriti costantemente nel piano triennale, ma mai venduti. E nello stesso piano triennale vengono inseriti sempre dei progetti previsti con fondi di finanziamento, la dismissione dei beni patrimoniali, immaginati solo nel libro dei sogni, perché se gli immobili non vengono venduti quei progetti non potranno mai essere realizzati. Dunque, a me fa piacere leggere nel DUP, signor Sindaco, che l'intenzione è quella di valorizzare non solo le aree, ma anche gli immobili, perché se non riusciamo a valorizzare sia gli immobili che le aree, non potremo mai avere una possibilità di sviluppo sia per quanto riguarda gli immobili come soluzione di vendita, sia per le aree come riqualificazione, far rivivere zone della città. Ci tenevo anche a chiedere all'amministrazione tutta e ho avuto anche lì modo di già parlarne con lei, Sindaco, in merito alla situazione che vive la società Sigel pallavolo di Marsala. È bene ricordare che trattasi di una società sportiva che quest'anno gioca in serie A2, una delle massime serie, e che si appresta nel prossimo mese a giocare i play-off per poter affrontare probabilmente, speriamo per tutta la città di Marsala la serie A1. Questo potrebbe creare un indotto per la città di Marsala che forse oggi ancora non riusciamo ad immaginare e quindi è bene coinvolgerli, coinvolgere i privati, coinvolgere questa società per concordare insieme a loro il da farsi. Sono società che spesso hanno bisogno anche semplicemente di un sostegno morale, forse nel caso specifico della Sigel Pallavolo serve qualcosa in più, però se tutti insieme, come dice lei, Sindaco, collaboriamo e concordiamo sicuramente riusciremo a dare dei buoni risultati. Chiudo, concludo chiedendo al Presidente Sturiano e al Sindaco di valorizzare anche il lavoro delle commissioni e questo lo chiedo dopo aver ascoltato il suo intervento, perché come dicevo ha espresso la sua volontà di collaborare e di condividere. Penso che solo così riusciremo a mettere tutti i singoli Consiglieri nella

possibilità di dare il proprio contributo fattivo, fenomeno che potrebbe a nostro parere fare davvero la differenza sia per il consiglio che per l'amministrazione stessa, che si ritroverebbe ad avere un grande supporto. La ringraziamo ancora una volta. Grazie, Presidente, grazie Sindaco.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, ringrazio innanzitutto i colleghi Consiglieri che hanno dato il loro contributo al dibattito sul documento unico di programmazione e un impegno che voglio strappare al Sindaco è quello di accelerare assieme agli uffici per l'invio, Sindaco, il prima possibile al Consiglio Comunale del bilancio di previsione 2021-2023. Nello stesso tempo, parlavamo l'altra sera con i colleghi Consiglieri, ho strappato loro l'impegno, perché ho capito, a seguito di un intervento fatto dall'collega Coppola, che effettivamente se si vuole veramente rendere protagonista il consiglio e coinvolgerlo, trasmettere per tempo il documento strategico che è quel documento importante è fondamentale che è il documento unico di programmazione. Considerato che non possiamo intervenire sul bilancio se non interveniamo all'interno del documento unico di programmazione e ritengo che i Consiglieri che vogliono dare un proprio contributo e lo hanno dimostrato anche in questi due mesi di attività amministrativa, col senso di attaccamento alla città, e la voglia soprattutto di mettersi in discussione, ritengo che siano quelle condizioni, che l'amministrazione deve cogliere nel cercare soprattutto di avere quell'apporto e dare quell'input che lei Sindaco poco fa diceva. Perché ci sono degli impegni anche importanti e strategici per il futuro di questa città. Quante volte ci siamo confrontati, ancor prima che lei diventasse Sindaco, sul fatto dell'acqua, non possiamo aspettare che da un giorno all'altro rimaniamo senza acqua o addirittura peschiamo acqua salata. Sarebbe un grosso danno per la città, danno di immagine, danno economico e tutto. Quindi, su questo e su tante altre cose, mi fa piacere, diceva il collega Gerardi e mi fa piacere anche lo stesso Presidente della commissione lavori pubblici e ambiente sullo Stagnone, lo Stagnone è veramente una risorsa di questa città, ma sullo Stagnone bisognerebbe lavorare seriamente anche per dare a quella zona quel famoso piano particolareggiato di cui si parla da circa vent'anni. È una zona stralciata, è una zona che è diversa rispetto a tutte le altre e rappresenta veramente un patrimonio storico culturale ambientale e un momento anche di crescita sociale, economica del nostro territorio. Dico, su queste tematiche secondo me bisognerebbe confrontarsi, collega Di Pietra, lei che è anche il Presidente della commissione lavori pubblici, su tutto una serie di interventi da potere pianificare nell'arco quantomeno dico di tre o quattro anni, cinque anni se ci riusciamo e inserire alcune modifiche

soprattutto nella parte strategica del documento unico di programmazione. Quindi mi fa piacere che già il Sindaco si è mosso, cosa che non siamo riusciti, nonostante il Consiglio Comunale all'unanimità abbia votato, collega Rodriguez, un documento unico di aula consiliare dove chiedevamo la gestione della riserva dello Stagnone. Noi non possiamo lasciare la gestione della riserva dello Stagnone a un ente che è la provincia, che in questo momento non hanno né mezzi, né risorse, né uomini per andare e garantire anche l'ordinaria manutenzione. Quando il turista arriva, arriva a Marsala. Non sa che quella è competenza della Provincia regionale di Trapani o della Libero consorzio, come lo vogliamo chiamare, e che il Libero consorzio a tutti quei problemi. Sa soltanto che si trova nella città di Marsala e si trova ad avere davanti una situazione che veramente è disagiata, uno stato d'abbandono. Avevamo messo anche delle somme, Consigliere Galfano, per recuperare l'isola di scola, quanto meno per mettere in sicurezza l'isola di Scola, ci sono degli emendamenti... Abbiamo messo le somme, sono degli emendamenti che sono stati (inc.) due anni fa al bilancio di previsione, purtroppo non si è fatto nulla, non si sa il perché. Eppure sono emendamenti che sono stati votati all'unanimità, da 20-22 Consiglieri comunali. Dico, l'isola di scola è un patrimonio della città di Marsala, valorizziamola, però mettiamo la prima insicurezza per tanti turisti e tanti ragazzi che scendono all'interno di quell'isola e magari si trovano in una situazione di pericolo, Consiglieri. Assessore oggi. Ora dico su queste tematiche, ma su tante altre l'amministrazione la voglia di fare ce l'ha e già si è vista, il Sindaco si è incontrato con il Presidente della Libero consorzio, con il commissario, quindi ha chiesto... Questi sono atti che sicuramente meritori, Sindaco, perché in questi primi mesi con tutte le difficoltà si sono anche lanciate le basi per uno prosieguo. Allora, dico, questo deve diventare patrimonio di questi Consiglieri comunali, soprattutto di questi giovani Consiglieri comunali che devono dare veramente un'impronta alla città. Nonostante ci siano difficoltà economiche, perché penso che tutti vi siete resi conto delle difficoltà economiche che ci sono in questo bilancio. Un bilancio dove l'ordinaria manutenzione viene assicurata oggi dai mutui ed è un fatto grave, ma continuo a dire ancora tuttora la città di Marsala è uno dei comuni più solidi del meridione d'Italia, non lo dimentichiamo. Direttore di Ragioneria... Dico non lo dimentichiamo. Quando ci dicono, problemi non ne abbiamo, noi abbiamo pagato gli stipendi ai dipendenti, abbiamo pagato le tredicesime, chiuderemo sicuramente senza disavanzo di cassa, questo ce lo possiamo dire tranquillamente. Quindi, siamo ancora in una situazione sicuramente che ci deve allarmare, che bisogna curare con oculatezza la spesa e ci

auguriamo che con tutta una serie di situazioni che possiamo mettere in campo, possiamo veramente trarre qualche vantaggio economico e qualche investimento in più. Perché quando parliamo di finanziamenti, arrivano i finanziamenti, però segretario, spesso ci vuole la compartecipazione, non ce ne sono finanziamenti a fondo perduto. E anche lì diceva qualcuno è vero che i finanziamenti possono servire perché è economia che si sviluppa, ma con molta oculatezza stabiliamo anche attraverso una attenta e fattiva pianificazione, Sindaco, sul piano triennale delle opere pubbliche a livello strategico quello che può essere la programmazione in termini di progettazione, in termini subito di fattibilità, senza improvvisazione. Detto questo, che vuol essere un motivo di coinvolgimento dei Consiglieri, delle stesse commissioni, ci sono state aperture, quindi trasmettendo il documento unico di programmazione nei primi mesi dell'anno, daremo possibilità a tutte le commissioni, ognuno per le proprie competenze, di dare un contributo, di potersi confrontare fattivamente anche con il Sindaco l'amministrazione e poi assieme in base a quelle che possono essere le risorse che ci troveremo ad amministrare, faremo delle scelte. Io gliene ho dato atto poco fa, Consigliere Coppola, quando dico mi ha convinto mi ha convinto. Quindi, detto questo, colleghi, se il Sindaco vuole intervenire io le do... Due minuti la parola per chiudere la discussione sul documento unico di programmazione e poi c'erano degli emendamenti presentati dal gruppo di Nicola Fici, Passalacqua e Rodriguez che mi sembra innanzitutto doveroso darne lettura e poi li discutiamo. Prego, Sindaco.

#### SINDACO

Semplicemente per non far cadere nel vuoto le considerazioni che erano state fatte molto molto velocemente. Intanto per quello che riguarda gli amici che sono, i Consiglieri che sono intervenuti, dico subito che siamo pienamente in linea con le considerazioni fatte dal Consigliere Ferrantelli per quello che riguarda il parco archeologico, fermo restando che la nostra interlocuzione sarà prevalentemente con il governo della regione per ovvie ragioni procedurali. La proposta di questioni legate ai beni culturali, anche il Consigliere Fici, rappresentava delle questioni che in verità il Consiglio Comunale aveva considerato nel precedente quinquennio con appositi emendamenti mirati a risolvere le questioni che erano state sollevate, non c'era volontà di criticare nessuno e in ogni caso per quello che riguarda comunque le politiche ambientali, legate allo Stagnone di cui tanto si è parlato, per ultimo oltre il Consigliere Coppola anche il Presidente, devo dire che sono ottimista, fermo restando che il problema non riguarda soltanto una disponibilità del

Libero consorzio, che in qualche modo ha manifestato, ma anche dal governo della regione, dall'assessorato territorio e ambiente. È vero, io oggi non mi sono soffermato a parlare delle cose che abbiamo già avviato, perché non mi piace fare annunci, mi piacerebbe portare i risultati, non ho parlato del porto, non ho parlato delle questioni sui rifiuti che abbiamo messo in campo grazie al lavoro fatto anche dall'Assessore Michele Milazzo, non solo per il bilancio, ma per le altre questioni che sono state da tutti i colleghi sul turismo, sulla scuola, sulle questioni legate ai lavori pubblici, alla pianificazione urbanistica, alle manutenzioni di vario tipo, devo dire che la squadra comincia ad avere quel necessario affiatamento per essere anche effettivamente produttiva. Sono, Consigliere Coppola, non mi posso dire soltanto prudente, ho voluto rappresentare una realtà, realtà che effettivamente riscontro e a conferma di quello che vi ho detto, perché quando parla il Sindaco si vede sempre con gli occhi della maggioranza e dell'opposizione, io vorrei dire non per riprendere questioni diciamo pregresse, perché ho spiegato che non intendo polemizzare nei confronti di nessuno e che dobbiamo guardare in avanti, però senza far finta che non è accaduto nulla. Nel luglio del 2020 non è il Sindaco che parla, ma è la corte dei conti, è stata accertata la presenza di numerose rilevanti criticità contabili e criticità di bilancio, che ove non vengano corrette possano generare risultanze di amministrazione non veritiere e non rispondenti alle disposizioni contabili vigenti, mettendo a rischio i già precari equilibri di bilancio e potrei continuare con una serie di considerazioni che si fanno da parte di uno specifico pronunciamento della corte dei conti. Con ciò che voglio dire? Voglio dire che seppur apparentemente la nostra situazione è tranquilla, di fatto abbiamo bisogno di attivare le misure correttive che sono effettivamente essenziali per tentare di evitare quei danni a cui ho fatto riferimento. Non voglio diciamo riprendere altre considerazioni, perché abbiamo bisogno come ci siamo detti adesso di correre e accolgo la sollecitazione fatta dal Presidente, fatta propria anche dal Presidente sugli aspetti del previsionale 2021, lavoreremo in quella direzione celermente, con una piena collaborazione degli uffici che ringrazio assieme all'Assessore, la giunta tutta e devo dire anche per il DUP all'ingegnere Putaggio, che è un esperto, che è una risorsa della nostra amministrazione comunale che effettivamente va riconosciuta. Devo dire per chiudere, non ritorno nel merito della governance, degli esperti, perché ne abbiamo parlato abbondantemente in lungo e in largo, voglio comunque assicurare che nella pagina del programma presentato ufficialmente depositato, si parla di una governance a titolo gratuito e ringrazio i tanti professionisti che si sono davvero messi a titolo gratuito

a disposizione è che ci stanno aiutando, ci hanno aiutato per esempio a recuperare il finanziamento su Water front con un intervento all'assessorato ambiente, perché purtroppo da un anno si aspettava risposta fra valutazione di impatto e valutazione strategica da parte dell'assessorato e abbiamo seriamente rischiato di perdere il finanziamento. Così come ringrazio tutti gli altri e a proposito di questo discusso aspetto delle privatizzazioni o esternalizzazioni, lavoriamo non su fatti istintivi di tendenze soggettive, lavoriamo sulla base di piani di fattibilità, di sostenibilità economica, di studi economici. Se sono diciamo delle iniziative, devo anche dire che abbiamo degli esperti, a cominciare dall'ingegnere Rossi sull'argomento che ci possono davvero dare una mano d'aiuto per capire come orientarci. Questo vale per i trasporti, vale per l'istruzione scuola, vale per tutte le eventuali altre partecipate. Facciamolo, come bene diceva Gabriele Di Pietra che ringrazio, anche sulla base non di una logica da sotto governi, ma di una logica di produttività, di efficienza, di validità delle nostre iniziative. Quindi, lavoreremo con questo spirito, con questo senso di responsabilità, con valutazioni che sanno davvero di un obiettivo strategico significativo. Scusate se magari dimentico le considerazioni che erano state fatte da qualche altro Consigliere. Terremo conto di quello che c'è stato qui rappresentato e la logica è proprio quella, è quella dell'ascolto, della condivisione e perché no, anche di una comune visione. Ho sentito oggi parlare della possibilità di portare il DUP nelle commissioni. Io la considero questa per il prossimo futuro, Presidente, una buona possibilità, perché ci consente, come è stato qui rappresentato, di potere discutere in tempo in commissione di un documento che non deve essere un libro dei sogni e basta, ma di poter affrontare insieme il prossimo futuro. Non ho altro da aggiungervi. Ringrazio per ultimo, permettetemi, il neosegretario supplente del Consiglio Comunale che è stato in queste ore qui con noi, non l'avevo formalmente e ufficialmente salutato, quindi l'occasione è buona per ringraziarlo per la disponibilità che ci ha dato e per l'aiuto in questi giorni che è stato prezioso in un momento così delicato e difficile che stiamo affrontando.

#### PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Discussione chiusa. Passiamo alla lettura di tre proposte di emendamento presentate al documento unico di programmazione da parte dei Consiglieri Fici, Rodriguez e Passalacqua.

#### CONSIGLIERE FICI

Presidente, il primo è un emendamento in materia di servizi di trasporto pubblico locale. Premesso che il documento unico di programmazione 2020-2022 alla pagina 170 della

sezione Missione 10 e relativi programmi trasporti e diritto alla mobilità tra gli obiettivi strategici dell'amministrazione prevede uno studio per l'eventuale esternalizzazione del servizio del trasporto pubblico locale cittadino, considerato che grazie ai finanziamenti europei intercettati nel precedente impegno amministrativo è stato aumentato e rinnovato il parco mezzi a disposizione del Comune di Marsala che oggi si compone di nuovi 20 autobus, che è stato già bandito un concorso pubblico per l'assunzione di nuovo personale da impiegare nel servizio di trasporto pubblico urbano, che alla fine di snellire e velocizzare la gestione del servizio per renderlo maggiormente efficiente, si potrebbe optare per la costituzione di un'azienda municipalizzata con socio unico il Comune di Marsala, per tutto quanto sopra premesso e considerato si propone di sostituire il periodo uno studio per l'eventuale esternalizzazione del servizio del traffico... Del trasporto pubblico locale cittadino con tenuta (inc.) della pagina 170 del documento unico di programmazione 2020-2022 con un periodo "uno studio per la costituzione di un'azienda municipalizzata con socio unico il Comune di Marsala, volto ad una più efficiente gestione del servizio del trasporto pubblico locale cittadino". Questo è il primo. Non so come vuole procedere, Presidente, se magari...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, io la invito a leggere tutti e tre le proposte.

CONSIGLIERE FICI

Sì. Allora, passo al secondo emendamento in materia di servizio di raccolta rifiuti. Premesso che il documento unico di programmazione 2020-2022 nella parte riguardante il servizio di raccolta rifiuti alla pagina 163, righe 13 e 14 prevede la costituzione di una nuova azienda multiservizi che si occuperà della raccolta e dello smantellamento dei rifiuti del nostro ambito, considerato che oggi il Comune di Marsala non dispone di mezzi e strumenti necessari allo svolgimento al servizio in modo autonomo e l'internalizzazione del servizio presupporrebbe rilevanti investimenti volti all'organizzazione (inc.) servizio pubblico e raccolta rifiuti, che tuttavia l'internalizzazione del servizio garantirebbe maggiore stabilità al personale dipendente, a condizione che il Comune di Marsala detenga quote di partecipazione di maggioranza quanto meno non inferiore al 50% della costituenda azienda multiservizi, per tutto quanto sopra premesso e considerato si propone di modificare il documento unico di programmazione 2020-2022 alla pagina 163 righe 13 e 14, sostituendo il periodo costituzione di una nuova azienda multiservizi che si occuperà della raccolta

dello smantellamento dei rifiuti del nostro ambito con particolare riguardo all'autosufficienza impiantistica con il periodo costituzione di un'azienda multiservizi con il Comune di Marsala quale socio di maggioranza o quantomeno socio con quote di partecipazioni non inferiore al 50%, che si occuperà della raccolta e dello smantellamento dei rifiuti nel nostro ambito con particolare riguardo all'autosufficienza impiantistica. Passo al terzo, è un emendamento in materia di servizio idrico integrato fognature. Premesso che il documento unico di programmazione 2020-2022 nella parte riguardante il programma 4, la pagina 165 tratta del servizio idrico integrato fognature, considerato che a seguito dell'entrata in vigore della legge numero 257 del 27/3/92 in materia di cessazione dell'impiego dell'amianto e per il suo smaltimento controllato è stato vietato l'utilizzo del cemento amianto per le nuove strutture, senza però provvedere l'obbligo di rimozione o sostituzione di quelli esistenti, che tuttavia il decreto ministeriale del 14/5/96 richiama la necessità di valutare lo stato di conservazione dei manufatti in cemento amianto per decidere sull'opportunità della loro sostituzione, che per la tutela della salute dei cittadini risulta opportuno procedere ad un censimento della rete idrica in cemento amianto, per tutto quanto sopra premesso e considerato si propone di inserire alla pagina 165 del documento unico di programmazione 2020-2022 nella parte riguardante il programma (inc.) servizio idrico integrato fognature, che verrà svolto un censimento della rete idrica in cemento amianto, al fine di garantire la tutela della salute dei cittadini.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consigliere Fici, sono tre modifiche al documento unico di programmazione che sono una più interessante dell'altra, perché danno spunto di grande riflessione e di grande dibattito e confronto in modo particolare. Perché sono degli argomenti dove a mio avviso c'è necessità seria, sia sui trasporti, dove c'è la necessità di cimentarsi e fare anche lì un documento, più che un documento quella famosa trasformazione che avevamo iniziato, collega Coppola, ai tempi dell'amministrazione Carini nel 2011-2012, quando avevamo dato l'incarico addirittura di studio di fattibilità. Dico c'era una procedura che era iniziata, poi c'era il 118, quindi tutto una serie di cose abbiamo dovuto rimodulare. Dico però è una discussione che si porta avanti da quasi 10 anni. Interessante è anche l'altra, quella sui rifiuti, era una delle cose che avevamo proposto quando si stava parlando di piano rifiuti, di (inc.) come città di Marsala e gestire in house possibilmente quel servizio con i tempi poi non ci siamo... La dovevamo gestire noi, diretta, personale, come hanno fatto

tantissimi altri comuni, come nel (inc.). Quello idrico integrato un altro atto importante, collega Fici, io su questa... Avete due vie, due, come gruppo che intanto ringrazio per avere prodotto dei documenti che continuo a dire danno possibilità è spunto anche per poterci confrontare. Due vie: Una è quella di mantenere questi emendamenti e io vi devo trasmettere, seduta stante all'ufficio di ragioneria, ai dirigenti del settore per l'acquisizione dei pareri tecnici e di contabilità e successivamente al collegio dei revisori contabili perché trattandosi di atti sul bilancio di previsione necessitano giocoforza dei pareri anche dei revisori contabili. Quindi mentre per quanto riguarda i dirigenti difficoltà ad avere i pareri anche seduta stante non l'abbiamo, tanto trattasi di atti di programmazione, per quanto riguarda i revisori contabili qualche difficoltà possiamo averla non nell'avere il parere, ma nella tempistica del parere. Avere il parere se ne parla che sia chiaro, vi preannuncio che dovremo fare sedute di Consiglio Comunale il 30 o il 29, perché? Perché attendiamo il parere sul PEF, collega Fici. Dovremmo fare un Consiglio Comunale il 29 o il 30 o il 31, perché tutto dipende dal parere quando viene reso sul PEF, che è un atto obbligatorio da approvare entro il 31 di questo mese. Io ritengo che il bilancio di previsione, il documento unico di programmazione, che è l'atto propedeutico al bilancio di previsione, se ci sono le condizioni dovremmo approvarlo per le cose che ci siamo detti e per le difficoltà che avranno gli uffici nel dare esecutività all'atto, nel procedere ai PEG, nel poter fare anche gli impegni di spesa e tutto quello che occorre, quindi da qui a fine anno, considerato che c'è venerdì, sabato e domenica che sono festivi, diventa un po' complicato. Oppure, collega Fici, trasformare questi atti di modifica al documento unico di programmazione in atti di indirizzo o mozioni, in modo tale che ci si possa confrontare o li votiamo stasera stesso sotto forma di mozione oppure li trasformiamo in atti di indirizzo e li mandiamo alle commissioni di merito per iniziare a fare una discussione seria. Prego, ne ha la facoltà.

#### INTERVENTO

Presidente, io nella presentazione di questi emendamenti mi sono attenuto scrupolosamente a quelle che erano le tempistiche che quest'aula si era data. Se non ricordo male, proprio nella seduta di ieri di Consiglio Comunale, era stato dato come tempo ultimo quello di trasmettere gli emendamenti entro l'ora di pranzo, cosa che è stata fatta. Per cui io ritengo, al di là delle modifiche che possono avere questi atti anziché essere calati nel DUP, diventare atti di indirizzo, io credo che se l'aula per davvero vuole essere di fatto... Cioè si vuole impadronire di quello che è il giusto ruolo di noi Consiglieri e io, essendo la mia

seconda esperienza, ricordo già nella prima che ahimè purtroppo sempre per le solite scadenze impellenti che si hanno nella votazione di importanti atti, soprattutto quello del bilancio, i Consiglieri comunali sempre, ogni anno si ritrovano a discutere di questi importanti atti che sono appunto materia del Consiglio Comunale in pochissimo tempo. Io ritengo che questi emendamenti non vanno di inficiare quelle che possono essere le coperture finanziarie, perché di fatto intervengo dando, come dire, una specificità maggiore su quello che è uno studio, da quello che io leggo, già in atto. Per cui dico non è che vado a cambiare sostanzialmente voci di cassa. Si parla qui di uno studio sulla mobilità ed io semplicemente cerco di indirizzare il ragionamento verso una strada che non è quella di esternalizzarlo ad un privato, ma cioè mantenere il servizio come pubblico, così come si fa già in altre realtà tipo Palermo, con l'Amat dove c'è una municipalizzata con socio unico il Comune di Palermo. Intervengo sempre in merito a quanto già c'è scritto nel DUP per quanto riguarda i rifiuti quando si parla di una multiservizi e specifico semplicemente che il Comune dovrebbe valutare quanto meno se questa è la visione dell'amministrazione, quantomeno quello di detenere il 50% delle quote, altrimenti manteniamo tutto immutato, non abbiamo i mezzi, e giusto c'è una ditta che già espletare il servizio, siamo oltretutto obbligati ad espletarlo secondo questa ditta, con questa ditta, essendo vigente un contratto e poi uno studio in merito alla rete idrica. Quindi, io non credo che possano, come dire, determinare intoppi particolari per quella che è la stesura e del bilancio o qualora lo si ritenesse opportuno chiamare in diritto i revisori dei conti, che d'altronde sono pagati dall'ente per esprimere i loro pareri e quindi lavorare per conto del Comune anche del Consiglio Comunale è capire anche da loro, da un punto di vista tecnico, se per davvero vi sono problemi ostativi. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, lei ha ragione in linea di obiettivo da raggiungere e continuo a dire sono tre argomenti che necessitano un serio dibattito, un approfondimento, un confronto, perché finalmente si possa partorire qualcosa veramente di serio e di utile. Però trattandosi di un documento unico di programmazione, necessita del parere obbligatorio dei revisori contabili. Allora, Consigliere Fici, purtroppo anche la normativa relativamente al collegio dei revisori contabili è cambiata, non sono più quei famosi bilanci dove ci chiudevamo all'interno di un'aula consiliare con i revisori contabili, i dirigenti, avevamo i pareri seduta stante. Il collegio dei revisori contabili si attiene a quello che è il regolamento di contabilità voluto dall'Assessore al bilancio Agostino Licari, il collegio

deve essere convocato, si sono visti, si sono collegati in videoconferenza, quindi si riuniscono attraverso una convocazione e la prossima convocazione non si sa quand'è, ma sarà successivamente, non lo so se domani, dopodomani, se sarà il 27, il 28, per discutere di documento unico di programmazione, perché ci sono anche dei tempi e si attengono ai tempi, loro hanno cinque giorni di tempo per dare un parere. Dico su questo può sembrare una banalità, purtroppo si... Quando abbiamo modo e occasione di poterli anche... Il mio piacere era quello di averli in aula consiliare, però sono uno di Enna, un altro di Palermo e un altro della zona del catanese. Purtroppo c'è il problema del Covid, non li possiamo nemmeno obbligare. Se è necessario li possiamo anche contattare.

#### INTERVENTO

Ma perché non procedere a contattarli e capire se sono emendamenti che oggettivamente, come dire, per la complessità naturalmente implicherà poi l'organo di revisione a prendere tempo per esprimere un parere. Io non credo che ci siano in questi emendamenti difficoltà per poter in seduta immediata esprimere il parere favorevole.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, lei ha ragione. Le spiego una cosa che naturalmente e mi auguro che anche questa normativa venga cambiata, perché ha senso fare i revisori contabili anche a sorteggio, ma quantomeno nell'ambito della stessa provincia, mettendoli nelle condizioni, tre persone che fra le altre cose fanno i liberi professionisti, sono revisori contabili in cinque uno, in sette o otto un altro, revisori contabili e quindi non meno di cinque comuni hanno come revisione contabile. Le difficoltà le abbiamo avute, io le dico fino a stamattina. Io posso chiamarlo, io adesso mi impegno a chiamare, quantomeno chiamo il Presidente del collegio dei revisori e se può fare un collegamento in videoconferenza lo ascoltiamo in videoconferenza. Dico questo è un impegno che posso assumere tranquillamente. Quantomeno ci sia... Se ci sono intanto altri tipi di interventi, se volete discutere... Prego, Consigliere Coppola.

#### CONSIGLIERE COPPOLA

Allora, io poi tecnicamente non ricordo fra l'altro come funziona. Io penso che almeno due emendamenti, non ci sia bisogno neanche di parere, secondo il mio punto di vista. Dottor Angileri, perché? Perché quando parla di fare un censimento della rete idrica, ma che cosa va ad inficiare nel bilancio? Non credo che ci siano problemi di fare un censimento, cioè nel senso un controllo per vedere se nella fognatura c'è parte di fognatura che è fatta in cemento o in amianto. Penso che anzi lo dovremmo già sapere. È più

che altro vedere la situazione, un censimento per vedere se abbiamo 200 m o abbiamo 20 km, penso che non è che ci sia tutto 'sto problema di impegno economico. Almeno ritengo, Presidente, ritengo che non ci sia bisogno del parere. Poi il dottore Angileri... Sulla questione invece... Per quanto riguarda il trasporto pubblico locale cosa dice il collega? Mentre il Sindaco parla di uno studio per un eventuale, non significa che ci sia. Invece il collega Fici dice no, prevedo la costituzione (inc.). In termini di studio non significa che... Possono pure rimanere così le cose per come sono, perché il bilancio, la struttura del bilancio o del DUP è impostato su quello che oggi è. Dunque, parliamo di futuro. Anche qui troviamo un punto d'incontro, Presidente, uno studio per un eventuale... Uno studio per la migliore (inc.) del trasporto pubblico locale, penso che abbiamo fatto contenti tutti e non andiamo ad inficiare niente per quanto riguarda l'assetto del bilancio. Poi, dottor Angileri, vorrei capire, perché non è che stiamo parlando di modificare. Diverso è quando si parla di costituzione di un'azienda multiservizi, io non ho capito bene se nel DUP già è previsto nella sezione strategica già l'importo e su quello come deve essere strutturata la costituzione della multiservizi e allora lì può essere che ci vuole il parere del revisore. Ma sui due, sulle due proposte di emendamento penso che non ci siano problemi di natura di parere contabile, perché dal punto di vista contabile, se uno lo aggiustiamo e l'altro lo leggiamo attentamente, non credo che ci sia un impegno che va a modificare quella che è l'impostazione o l'impalcatura del bilancio. Almeno io penso così, Presidente. Dottore Angileri, li ha letti un attimo? Si parla di modifica in termini proprio letterari, non è che stiamo modificando... Questo DUP non è quello che aveva presentato l'amministrazione Di Girolamo, era quello che ha presentato l'amministrazione Grillo. Se non lo dobbiamo prendere così per come confezionato, allora noi stessi ci contraddiciamo, Presidente. Nel senso che c'è un DUP che è vincolato e limitato, allora di che cosa dobbiamo andare a parlare a gennaio noi? Del sesso degli angeli? Dunque, se noi ci limitiamo ad aggiustare quello che è dal punto di vista proprio così spicciolo di come potrebbero funzionare le cose, non credo che ci siano problemi, perché non andiamo ad inficiare niente. Se poi già diciamo che nel DUP si prevede che bisogna costituire la multiservizi e che bisogna prevedere il trasporto pubblico esternalizzarlo, allora io vi dico che il Sindaco ha preso una decisione senza che si è consultato con la maggioranza e mi pare che parla di studio. Io invece dico a studio aggiungiamo la migliore soluzione, è una cosa che potrebbe accontentare tutti, se si può trovare un punto di equilibrio. Sulla questione della multiservizi effettivamente potrebbe, dico potrebbe, ma il mio rammarico per essere si è già deciso

che si deve fare una multiservizi, io prima lo devo valutare se la multiservizi è funzionale all'organizzazione e all'ente del Comune. Io potrei essere pure favorevole e l'ho detto, ma non significa che non possiamo pure metterci lì un'eventuale multiservizi, perché ancora lo dobbiamo decidere, se poi è stato deciso ditemelo ora.

#### INTERVENTO

Io prima ancora dell'intervento tecnico del dirigente, mi esprimo nuovamente per una questione di forma, perché ripeto noi ieri quando abbiamo incardinato il DUP eravamo rimasti con un impegno, quello di poter eventualmente, dove lo si riteneva opportuno emendare anche il DUP, entro lo stabilito tempo, che era quello delle due di oggi. Io penso di aver rispettato i tempi imposti da quest'aula. Quindi, i revisori credo che dovrebbero avere già il dovere di essere in pre allarme considerato che si sta ragionando su documenti dove vi è il loro parere.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, mi deve scusare, mi sono spiegato male io. I revisori sono tranquilli, hanno cinque giorni di tempo per emettere il parere. Se questo non lo capiamo... Fra le altre cose stiamo discutendo di un DUP che ha validità una settimana. Glielo spiego io che è così.

#### CONSIGLIERE FICI

Per me non è così e ritorno sulla questione.

#### PRESIDENTE STURIANO

Se non è così. Se lei deve andare ad approvare fra due mesi il DUP 2021-2023, mi deve scusare, in quale annualità lo inserisce questo DUP, nel 2021, non è che lo può inserire nel 2020 dal punto di vista strategico. Scusatemi, se dobbiamo parlare di programmazione non lo posso inserire nel 2020. Collega Coppola, la multiservizi non è che la possiamo fare da qui a Capodanno.

*Intervento fuori microfono.*

#### PRESIDENTE STURIANO

Okay e dico per raggiungere questo obiettivo della valutazione dobbiamo fare necessariamente...

*Intervento fuori microfono.*

#### PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, non è che mi posso... Non è che ci possiamo inventare le regole e cambiamo la normativa. Su queste ci dobbiamo capire. Sull'obiettivo conveniamo tutti, è nobile l'iniziativa di discutere su queste tematiche.

#### CONSIGLIERE FICI

Presidente, voglio completare il mio intervento... Al di là dei tecnicismi, è anche una questione razionale la mia, quella che pongo, perché io non riesco a comprendere, per come è stato scritto il DUP, per i passaggi e nel trasporto pubblico locale e quello dei servizi di raccolta, qual è la reale intenzione dell'amministrazione. Da un lato si parla di esternalizzazione e a me sta pure bene e specifico la possibilità di costituire una municipalizzata, perché dico se invece l'intento dell'amministrazione è privatizzare, non riesco a capire perché invece di contro per quanto riguarda i rifiuti si pensa a internalizzare. Laddove abbiamo i mezzi di trasporto appena acquistati, 20 nuovi autobus, e un concorso da espletare per autisti, noi possibilmente, perché non lo comprendo, abbiamo l'intento di privatizzare. Laddove non abbiamo i servizi, non abbiamo i mezzi, noi pensiamo di internalizzare. È una cosa secondo me che non ha alcuna logica.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, scusate, c'era il Sindaco che voleva intervenire, però dico prima che faccia intervenire il Sindaco è opportuno che intervengano il segretario generale e il direttore di Ragioneria. Segretario, prego.

#### SEGRETARIO GENERALE

Signor Presidente, signori Consiglieri, signor Sindaco, Assessori, in merito all'emendamento proposto dal Consigliere Fici, il problema non sta nel merito dell'emendamento, il problema è che questa proposta oggi in trattazione ha avuto uno suo procedimento, una delle fasi del procedimento è il parere previsto dall'attuale ordinamento degli enti locali dal collegio dei revisori. Il collegio si è espresso sulla proposta, quindi per tabulas, su un documento che agli atti è rimasto anche al collegio dei revisori. Qualsiasi proposta di emendamento, qualsiasi proposta di modifica è normale che ritorni a coloro i quali hanno già esaminato il provvedimento, perché se così non fosse, avremmo un documento approvato da questo consesso civico che ha una sua forma, mentre il provvedimento visto dai responsabili e dal collegio dei revisori è tutt'altra cosa. Quindi, abbiamo l'obbligo previsto dall'ordinamento degli enti locali di ritornare dai soggetti che comunque hanno espresso il parere. Perché non è il merito, come diceva il Consigliere Coppola, Presidente, effettivamente cambia ben poco, lo capisco, ma non è che perché nel merito non cambia niente che ci giustifica a non andare dal collegio, è la proposta di modifica di un documento in trattazione che necessita che ritorni presso l'organo che lo ha esaminato.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, segretario.

INTERVENTO

Una domanda sola, Presidente. Quando l'ha giuntato la giunta il DUP?

PRESIDENTE STURIANO

L'11 dicembre.

INTERVENTO

E il parere i revisori quando l'hanno dato?

PRESIDENTE STURIANO

Glielo dico subito. Allora, scusate, il documento unico di programmazione è stato trasmesso alla commissione di merito in data 16.

INTERVENTO

Il parere dei revisori quando è stato dato, Presidente? Una domanda feci.

PRESIDENTE STURIANO

Questo sto cercando. Allora, le stavo spiegando proprio questo.

INTERVENTO

Non me lo deve spiegare, mi deve dare la data.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, intanto si calmi, intanto si calmi! Lei mi deve scusare, io non posso improvvisare una data.

INTERVENTO

Lei non mi deve dire "Le spiego", lei mi deve dire la data. Poi eventualmente mi spiega...

PRESIDENTE STURIANO

Allora, vuole la data? Gliela do io la data. 15/12/2020. Che è quando viene confezionata la proposta di deliberazione. Continuo a dire... Ma non è solo questo, lei mi ha chiesto quando è stato reso il parere. Io le sto cercando quando è stato reso il parere. Il 16 l'ho trasmesso in commissione per evitare che prima che andasse in commissione attendevamo...

INTERVENTO

Presidente, lei ha detto 15/12/2020. Punto.

PRESIDENTE STURIANO

Invece no, visto che ha chiesto una determinata data, io le do la data giusta. Allora, il 15/12/2020 parere favorevole

da parte del collegio dei revisori contabili. Il 16 l'ho trasmessa in commissione.

INTERVENTO

Presidente, io chiedo l'audizione dei revisori dei conti.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Per essere più precisi la proposta di deliberazione viene inviata ai revisori contabili in data 10/12/2020. Si prendono cinque giorni, così come sul rendiconto di gestione si prenderanno non meno di 20 giorni.

INTERVENTO

Presidente, io perché lo volevo sapere? Perché nel momento in cui giustamente il collegio dei revisori si prende cinque giorni di tempo, dico rifacendoci anche a quello che abbiamo detto l'altra sera e anche la minoranza deve avere un senso di responsabilità e di non creare è fare ostruzionismo, io l'ho detto anche per questo, perché il piano triennale delle opere pubbliche è passato bello liscio liscio, voi ne eravate i genitori come ha detto l'Assessore Passalacqua, diverso è il DUP. Però ripeto cerchiamo di trovare un punto d'incontro in tutta questa questione, perché le proposte che provengono dalla minoranza credo che siano proposte anche valenti per certi aspetti. Dunque, rendiamoci conto che sono utili e su cui possiamo ragionare. C'è il Sindaco che può essere dal garante. Perché la preoccupazione oggi non è tanto il DUP e l'approvazione del bilancio, rischiamo di non essere più nei tempi necessari obiettivamente. Ricordiamoci che oggi ne abbiamo 22, non ci sono più i tempi per potere fare... Però è anche vero che le questioni sollevate che già fra l'altro lo avevo detto pure io sul trasporto pubblico, si parla di uno studio, non è che si parla... La multiservizi invece lo voglio spiegato dal Sindaco se è già una decisione presa ed è una certezza se la multiservizi riguarda solamente i rifiuti oppure riguarda una multiservizi che ha un ambito complessivo che entra in più comparti oltre ai rifiuti. Dico penso che sia pure legittimo saperlo questo, Sindaco. Consigliere Fici, solo per cercare di trovare una soluzione.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, attenzione, io ho detto e continuo a dire, il consiglio è sovrano. Se il consiglio vuole discutere l'emendamento e vuole mantenere l'emendamento, io mi adeguo senza nessun problema. Oggi stesso giro subito seduta stante la proposta di emendamento al DUP, perché è mio dovere fare rispettare la normativa ai due tecnici per il parere di regolarità contabile e per il parere di regolarità tecnica e li trasmette ai revisori contabili,

senza nessun problema. Poi c'è un regolamento di contabilità che di centro quando...

CONSIGLIERE COPPOLA

Sì, ma ne abbiamo quasi 23.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è un problema mio. Allora se io sto chiedendo una cortesia, non io, non è che lo sto chiedendo io per me, è perché capisco che ce ne andiamo dopo il 28 e se ce ne andiamo dopo il 28 significa che il bilancio non l'approviamo più.

CONSIGLIERE FICI

Presidente, mi perdoni, vorrei capire qual è il problema...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, secondo lei io chiamo i revisori contabili per dirgli mi deve dare il parere ora?

CONSIGLIERE FICI

Mi consenta, non è nostro diritto avere a disposizione i revisori? Sì o no? Allora perché non chiediamo anche una loro... Un loro punto di vista, un loro parere?

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, avete ragione, ma alle persone vanno anche precettati per tempo se è necessario.

CONSIGLIERE FICI

Mi scusi, Presidente, lo sanno i revisori che c'è in trattazione il DUP e quindi dovrebbero essere messi in allarme, altrimenti non riesco a capire perché c'eravamo dati come scadenza quella di oggi per presentare gli emendamenti al DUP, era meglio dire non possiamo emendare il DUP ed è io evitavo di scrivere quello che ho fatto, quello che ho scritto. Mi scusi.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, è una... Il Sindaco lo dobbiamo ascoltare, come dobbiamo ascoltare il direttore di ragioneria, perché se non capiamo il momento delicato che stiamo attraversando, quando io dicevo fino all'ultima giornata utile si vota il 4 ottobre, io sono disponibile il 13 ottobre a venire in Consiglio Comunale e a far approvare gli atti propedeutici al bilancio, un motivo c'era. Perché se siamo ridotti già a fine anno e non abbiamo potuto attivare 1.500.000 euro di mutui, che costeranno alla città, perché staremo per un periodo senza luce, senza manutenzione dell'acqua, delle fognature, della manutenzione degli immobili, delle strade, un motivo c'era. Signori miei, se vogliamo passare questo fine anno il

bilancio per me lo possiamo approvare anche a gennaio, tanto non abbiamo nemmeno commissario. Tutto quello che possiamo impegnare nel 2020 ce lo portiamo nel 2021. Allora dico se capite questo, ecco perché dico di fare un passo indietro non un passo avanti.

#### INTERVENTO

Presidente, ho detto ascoltiamo un attimo il Sindaco su questa vicenda. Ce ne dobbiamo uscire.

#### PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, i Consiglieri hanno questa prerogativa, la prerogativa dei Consiglieri e legittima. Io ho chiesto se vogliono trasferire questo emendamento o in atto di indirizzo o in mozione, vi ho dato l'opportunità di scelta, se lei mi dice che vuole mantenere l'emendamento io giro subito al protocollo e presento gli emendamenti. È chiaro, io non è che ho detto out out, o l'uno o l'altro. Ho dato la possibilità di scelta spiegando e motivando. Direttore di ragioneria, se vuole intervenire e poi diamo la parola al Sindaco.

#### DOTTORE ANGILERI

Signor Presidente, signori Consiglieri, signori della giunta, signor segretario, intanto le premesse e ciò che ha detto il segretario sono alla base di tutto il ragionamento per quanto riguarda il DUP. Il parere tecnico sul DUP l'ha già dato il segretario e quindi dal punto di vista tecnico e dal punto di vista contabile non ci sono problemi ad esprimere il parere sugli emendamenti. Per quanto riguarda il parere del collegio dei revisori ci dobbiamo rimettere ai revisori, che comunque per regolamento hanno cinque giorni. Andando nel merito degli emendamenti o entrando nel merito degli emendamenti, si tratta di emendamenti che entrano nella struttura strategica del DUP e nella parte programmatori a più ampia possibile, siamo nell'ambito degli atti di programmazione sic et simpliciter che quando si parla di studio o quando si parla di possibilità, non vengono neanche inseriti nel bilancio di previsione dal punto di vista di spesa. Per quanto riguarda entrando proprio nel merito le società partecipate o la partecipazione in società, è competenza del Consiglio Comunale. Quindi, tutti quelli che saranno gli studi che saranno elaborati, dovranno ritornare in Consiglio Comunale per le decisioni, perché... Segretario, dico bene? Che le partecipazioni o la costituzione di società è in capo, al Consiglio Comunale. Quindi, sarà sempre il massimo consesso civico a dare... A prendere le decisioni. Naturalmente su quello che dirà l'amministrazione quando c'è un rapporto di dialogo. Il discorso da questo punto di vista passa al dibattito di tipo politico, ma non è più dibattito di tipo tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà.

INTERVENTO

Grazie, Presidente, signori Consiglieri, signor Sindaco, amministratore. Consigliere Fici, io sono... Perché posso anche votare quell'atto, questi emendamenti, però politicamente parlando, però avendo ascoltato il notaio della seduta e anche il dirigente, ci sono delle perplessità e quindi la vorrei invitare, perché non voglio fare presente i numeri che abbiamo nella maggioranza, perché non è una bella cosa, perché questo vuol essere un Consiglio Comunale spero compatto, e quindi anche con la vostra collaborazione. La volevo invitare al suggerimento che il Presidente del consiglio aveva dato di ritirare questo emendamento e di proporlo come atto di indirizzo e avrà il voto sicuramente favorevole di tutti. Se poi insiste che li deve presentare proprio in questo modo come emendamenti, il Presidente del consiglio sarà costretto a metterlo ai voti e non è una bella cosa. Mi dia retta, nello spirito della piena collaborazione. Grazie.

CONSIGLIERE FICI

Io ripeto, Presidente, potrei pure accettare l'invito fatto dai colleghi Consiglieri, però ripeto non riesco a comprendere quale sia la difficoltà nel sentire, così come abbiamo fatto con il dirigente del settore ragioneria, anche i revisori dei conti. Io veramente ho difficoltà a sentire da remoto anche i Consiglieri comunali, non riesco a capire quale sia veramente questa difficoltà. Poi dice bene il collega Ferrantelli, possono essere pure bocciati dall'aula, ci mancherebbe, e abbiamo risolto il problema. Però dico prima di ritirarli, perché non sentire i revisori dei conti, i quali credo che abbiano utilizzato meno giorni per gli emendamenti tecnici che sono stati necessari, ad esempio al piano triennale, e magari chiedere e verificare quali sono le tempistiche che hanno a loro disposizione. Dopodiché l'aula è sovrana, naturalmente dice bene il collega Ferrantelli, noi siamo solo in tre, per cui sicuramente l'aula potrà tranquillamente bocciarli.

INTERVENTO

Lei crede che i revisori dei conti su due piedi, appena annunciamo questo emendamento, ci possano dare su due piedi la sua risposta? Lei pensa che in pochi minuti i revisori dei conti possano esitare questo... Mi sembra un discorso di lana caprina.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, ha chiesto di intervenire il Sindaco, ne ha la facoltà, Sindaco.

## SINDACO

Presidente, Consiglieri, io credo che il Consigliere Fici abbia ragione nel fare questa rivendicazione, perché è un suo diritto poter discutere gli emendamenti sui quali erano stati posti anche dei tempi per la presentazione delle scadenze e quindi se il Consigliere Fici dovesse insistere, è una sua legittima rivendicazione, noi siamo pronti, assumendoci la responsabilità del caso, di andare dopo Natale per la votazione. Credo che questo sia doveroso da parte nostra, come è stato più volte detto. Io non voglio entrare nel merito delle questioni, più che altro è un problema procedurale, quindi non è un fatto di merito che si può più o meno condividere. Io più che invitare a trasformare tutto in atto di indirizzo, poi chiaramente voi potete tranquillamente valutare, assumerei un altro tipo di impegno con il Consigliere e cioè quello di non mettere in cantiere nessuno dei provvedimenti legati all'ordine del giorno, agli emendamenti indicati, prima dell'approvazione del nuovo bilancio. Cioè voglio dire noi è come se avessimo congelato questi tre argomenti, li discuteremo con il previsionale, con il DUP nei primi dell'anno nuovo, con l'impegno da parte nostra di lavorare esclusivamente, perché questo non lo posso negare, su eventuali piani di fattibilità, in modo tale che sia le sue considerazioni che le nostre, possano essere riviste a 360 gradi, cioè essere messe davvero in discussione sulla base di uno studio di fattibilità che poi si può chiaramente approfondire, magari può venir fuori che sono totalmente da recepire le sue considerazioni. Ma facciamolo sulla base di una indicazione di carattere tecnico economico e di sostenibilità che in qualche modo ci conforti. Quindi, l'impegno che io posso assumere è quello o di dire trasformiamo in atto di indirizzo e ne discutiamo con le modalità che voi ritenete o meglio ancora, mi permetto di dire, mi pare un'apertura ulteriore questa da parte nostra, di discuterne nel prossimo documento di programmazione con l'impegno e con la riserva di poter approfondire a seguito di uno studio di fattibilità che chiaramente andremo a condividere con il Consiglio Comunale, perché diceva bene anche il Presidente Sturiano, noi da qui a breve, questo è l'impegno, vorremmo portare il documento di programmazione nuovo, quello vero, nel senso che sarà quello espressione di un lavoro che possiamo realmente fare, perché attuabile mi suggerisce l'Assessore Galfano. Quindi, considerando che possono essere anche giuste le sue valutazioni, probabilmente in parte o in buona parte o totalmente da recepire, la inviteremmo a poter valutare anche questa ultima proposta che mi permetto di farle. Altrimenti andiamo avanti, ci mancherebbe.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie, Presidente. Io ascoltando il Sindaco che dimostra apertura alla proposta che è legittima e fra l'altro io, ve l'ho detto, in parte, tranne quella della multiservizi che devo valutare, perché è giusto che sia valutata, penso che sia giusta la dichiarazione del Sindaco. D'altra parte io ho ascoltato il collega Ferrantelli che ha vissuto in quest'aula per tantissimi anni. Non ci possiamo trovare in una situazione che per senso di responsabilità io dovrò andare a votare contro un emendamento, ma io ti posso garantire, se viene bocciato l'emendamento, io stesso li faccio come se fossero miei e li presento come atto di indirizzo, perché io non mi vorrei trovare nelle condizioni che oggi votando il DUP così per come è, domani non posso fare quello di non esternalizzare per esempio il trasporto pubblico. Dunque, sarebbe una contraddizione che avremmo noi stessi. Dunque, penso che la soluzione migliore, Nicola, ascolta il consiglio anche per l'esperienza come ha detto Ferrantelli, se lo votiamo tutti, lo trasformiamo in atto di indirizzo, domani nel momento in cui noi dobbiamo andare a discutere questa cosa, non è che ci possiamo rimangiare quello che abbiamo approvato, perché penso che trasformato in mozione un atto di indirizzo, credo che ci sia la maggioranza dei Consiglieri comunali, lo dice pure il Sindaco, pronti ad accettare questa proposta. Dunque, mi pare logico, altrimenti siamo costretti a bocciare un emendamento per un fatto di senso di responsabilità, emendamenti che può sostanzialmente potrebbero essere pure giusti e trasformarli noi stessi in mozione. Io penso che il risultato maggiore che oggi può ottenere la minoranza è quello di avere... Trasformare per senso di responsabilità una proposta, che potrebbe mettere in difficoltà seriamente il Comune, trasformarlo in atto di indirizzo o mozione che è condivisibile, che è condiviso già dal Sindaco in prima persona e da tutto il Consiglio Comunale. Mi sembra che sia, Nicola, un atto veramente di senso di responsabilità, te lo dice uno che... Io lo voterei quell'atto subito, però non so se sono stato chiaro. Dunque, secondo me dopo le dichiarazioni del Sindaco, penso che il Sindaco vuole ragionare su queste cose, non si può rimangiare quello che è stato appena detto. L'Assessore Milazzo sta per intervenire e penso che è sulla stessa lunghezza d'onda, non vedo quale sarebbe il problema se invece di essere mozione diventa atto di indirizzo. Come dici tu il Sindaco, l'hai detto poc'anzi, è come se già predisponesse un DUP completamente diverso o sulla falsariga di quello che tu stai indicando. Per me, Presidente, potrebbe essere la soluzione migliore.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, lei non si può sostenere, perché non li possiamo votare stasera, deve acquisire i pareri. Il problema è questo, cioè non è un problema che non vogliamo votare gli emendamenti.

INTERVENTO

Consigliere Coppola, scusi, io credo, se mi consentite, che la proposta del Sindaco sia quella della maggiore disponibilità e apertura, cioè quella che non condiziona nessuno, non condiziona nessuna scelta con l'impegno di ricongelare tutto e trattarlo tra 15 giorni a gennaio nel prossimo DUP questo argomento con la massima apertura e condivisione. Anzi, possibilmente in un'ottica di previsione, di condivisione, concordandolo anche prima. Non c'è stato il tempo di poterlo condividere e concordare. Quindi, questa è la soluzione più ampia, più garantista che ci possa essere. Dico congelare tutto non condiziona nessuno.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore Milazzo, abbiamo iniziato con delle premesse e con degli inviti, che è quello di portare nel mese di febbraio ed approvare entro marzo il bilancio di previsione 2021-2023, perché se non ci riusciamo significa che questa città non può essere più amministrata, ce ne andiamo tutti a casa. Chiaro? Allora dico, siccome un emendamento di questo tipo non lo possiamo calare nel 2020, lo dobbiamo andare a calare nel 2021 ed è una prerogativa continuo a dire del Consigliere ed è una libera scelta, io vi ho dato due strade, collega Fici, allora decida lei in questo momento quale strada vuole percorrere, sapendo che su ogni strada che percorriamo ci sono delle conseguenze. Non per me.

INTERVENTO

Presidente, se mi consente c'è la terza strada, non sono due strade, c'è la terza, che a mio avviso è quella più disponibile e aperta che ci possa essere ed è quella del congelamento, cioè l'impegno da parte dell'amministrazione totale di congelare questo argomento, di riportarlo... Questa è la terza soluzione.

PRESIDENTE STURIANO

Ma se la fa come mozione la votiamo stasera.

INTERVENTO

Condizionata a seguito dell'intervento legittimo da parte del Consigliere Fici, che viene recepito in toto il suggerimento. Dico più disponibilità e apertura di questa non credo che ce ne possa essere.

#### PRESIDENTE STURIANO

La mozione va votata stasera, perché attinente all'atto deliberativo che dobbiamo andare a votare, segretario. Quindi, se la trasforma in mozione la votiamo subito e sicuramente è un atto che se viene votato dal Consiglio Comunale, l'amministrazione non può disattendere, rispetto a quello che ci siamo detti. Atto di indirizzo... Collega Fici, attenzione, o atto di indirizzo e ne ha anche la facoltà o mozione, ma è un atto di indirizzo che è collegato all'atto che stiamo andando a discutere, non è che è slegato. Si vota prima di votare l'atto e quindi va a condizionare la proposta all'interno dello stesso atto deliberativo. Io le dico se lei fa un atto di indirizzo, lo trasforma a livello di dicitura, lo votiamo ora stesso.

#### INTERVENTO

Scusatemi, Consigliere Fici, ritengo che siamo tutti persone serie, amministratori, abbiamo senso di responsabilità. Io credo e insisto nella terza via, cioè quello del congelamento che ripeto consente a lei di portare a casa il risultato, cioè di avere congelato e c'è l'impegno dell'amministrazione totale di non affrontare questo argomento se non nel DUP che presenteremo fra un mese. Non vedo altre soluzioni, se non quello di congelare tutto, ci assumiamo la responsabilità, perché non sappiamo cosa succederà, se saranno cinque giorni, visto che ci sono le festività diventeranno otto o nove e va be'... Subiremo... Il consiglio è l'amministrazione subirà quelli che saranno i tempi tecnici che decideranno i revisori. Ma dico poi nella sostanza quello che è il suo desiderio viene totalmente realizzato e viene realizzato in maniera incondizionata.

#### CONSIGLIERE FICI

Posso brevemente, Presidente, replicare all'Assessore Milazzo? Io in merito al congelamento intanto lo leggo di certo come un'apertura, io però in termini proprio di forma, la cosa che non riesco a comprendere è perché non possiamo essere messi nelle condizioni anche noi Consiglieri di interfacciarci con i revisori dei conti. Secondo me questa è una cosa importante per l'organo consiliare poter collaborare, conoscere, discutere, comprendere sicuramente meglio certe dinamiche del nostro bilancio è di tutti quelli che sono gli atti propedeutici allo stesso. In merito al congelamento di tutti e tre gli emendamenti e nel caso specifico mi concentro su quello dei trasporti, lei sa benissimo, Assessore, che vi è un esperto a titolo gratuito, che è il dottor Rossi, e quindi credo che se vogliamo dare anche seguito, continuità, quello che è stato il mandato concepito dall'amministrazione per lo studio che sta portando avanti e conducendo il signor Rossi, era quello di puntualizzare sul come procedere,

perché altrimenti dico rischiamo di ritrovarci con un ipotetico vado oltre bilancio di previsione per quanto riguarda il settore dei trasporti pubblici, dove si farà cenno al costo ingente delle manutenzioni di mezzi obsoleti e sostituiti, al costo di gasolio o di mezzi obsoleti e sostituiti, a quello che può essere la rata di ammortamento del servizio, non so a quel punto come si intenderà procedere in merito al concorso pubblico che vie per quanto riguarda gli autisti, perché a questo punto se teniamo congelato come procediamo? Dico secondo me era importante in questo momento, in questa assise prendere anche degli impegni chiari, capire se il servizio in questione andrà verso il mantenimento in house attraverso una municipalizzata come ho scritto e così come altre esperienze impongono che in effetti sono formule societarie più efficaci per rispondere puntualmente alle difficoltà, alle criticità del settore, vedi ad esempio l'Amat di Palermo, dove credo l'esperto Rossi abbia anche acquisito esperienza in merito e allo stesso modo capire se questi autisti che hanno presentato le domande, se potranno andare a fare il concorso o meno, perché altrimenti dico se lo dobbiamo andare a privatizzare io non riesco a capire il significato e il valore di un concorso pubblico che per adesso è in itinere.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, scusi, non ho capito, privatizzare o esternalizzare?

#### CONSIGLIERE FICI

Non lo riesco a capire, Presidente, esternalizzare che significa? Lo dobbiamo privatizzare o nell'ottica di continuare a gestirlo come pubblico facciamo una municipalizzata? Io scrivo questo per eccesso di chiarezza, perché non lo riesco a comprendere, Presidente cosa si intende per esternalizzare, magari diciamo la stessa identica cosa e il problema viene meno. Ma siccome per come è stato scritto esternalizzare dà spazio a varie interpretazioni, chiedevo... La domanda che mi pongo è come stanno studiando, in che direzione.

#### INTERVENTO

Consigliere Fici, le chiedo scusa, io insisto nel dire che se entriamo nel merito probabilmente dobbiamo andare a votare l'emendamento. Se invece decidiamo, come più volte detto sia da parte mia che dell'Assessore, di congelare, congelare significa che noi per esempio per quello che riguarda i concorsi, non è che andremo a congelare i concorsi, si andrà avanti, perché questa è una programmazione che noi rispetteremo e su questo posso assumere preciso, esplicito, formale impegno. Cosa diversa è invece l'aspetto nel merito, esternalizzare,

municipalizzata, pubblico, privato, questo lo dobbiamo vedere sulla base di uno studio che è stato avviato, di un approfondimento che è stato avviato dall'ingegnere Rossi e che riguarda fundamentalmente alcuni aspetti importanti, ma torniamo nel merito, quali per esempio i posti di esercizio cui faceva riferimento lei. Non ci ritroviamo a Marsala ad avere un'organizzazione che da decenni non è stata modificata, neppure sui percorsi e sulle corse delle linee urbane. C'è anche una parte privata e noi rischiamo in questo momento, anzi mi può confermare il dottore Angileri di continuare a fare per esempio delle corse oltre il budget che ci restituisce la regione siciliana, con spese che vanno oltre la forma deficitaria evidente, che non ha quella logica aziendale che li chiamavamo prima, che per me può essere totalmente a partecipazione pubblica o sarà a partecipazione privata, non lo so, perché ripeto ritorniamo nel discorso di una sostenibilità economica che deve essere supportata da uno studio. Io oggi non sono nelle condizioni di dire è preferibile quella strada o un'altra ancora. È chiaro che dobbiamo andare verso la linea della municipalizzata, perché siamo l'unico comune, lo diciamo da tempo, che non abbiamo una municipalizzata nel sud d'Italia e l'unico comune con una città territorio che non ha una municipalizzata e quindi dobbiamo dotarci di una struttura organizzativa diversa. La modalità, la tipologia la dobbiamo studiare. Quindi può darsi che ha pienamente ragione e che dovremmo seguire la linea, le indicazioni che ci sta dandole stasera, come è possibile che dovremmo entrare nel merito attraverso un approfondimento tecnico che oggi non siamo in grado di poter esprimere pienamente. Quindi, io non sto dicendo che quanto è scritto è il Vangelo ed è quello e basta. Può essere una logica tipo Marsalascola, che poi è una partecipazione totalmente pubblica, non è detto che sia privata. Allora insisto nel dire: Siccome noi ci troveremo da qui a brevissimo a discutere dell'argomento, noi ci impegniamo... Ha ragione su una cosa, su questo io glielo riconosco, se noi oggi dicessimo che mettiamo in discussione i concorsi allora potrebbe essere un motivo per allarmarsi, noi questo non lo mettiamo in discussione, cioè ci impegniamo ci siamo impegnati come indirizzo dell'amministrazione di portarli avanti. Il discorso vale soltanto per i dirigenti, lo abbiamo più volte detto, perché qui si che ci sono aspettative da parte di persone che non hanno mai lavorato, sui dirigenti mi permetto di dire è cosa diversa, perché ci vuole un'esperienza nella pubblica amministrazione credo di almeno cinque anni per poter accedere a un ruolo di questo tipo. Quindi, oggi ci siamo pronunciando oltre il dovuto, ma con la serenità che di tutto questo discuteremo certamente i primissimi dell'anno nuovo, se manterremo tutti l'impegno di correre e di andare velocemente verso l'approvazione del previsionale e quindi DUP. Noi da qui al

prossimo bilancio e del prossimo DUP, non parleremo assolutamente se non in termini di studio, nel senso che la prossima volta, al prossimo bilancio se Dio vuole vi diremo questo è lo studio, decidiamo sulla base di un voto che considererà chiaramente l'indirizzo del Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE FICI

Presidente, sarò telegrafico. Volevo un chiarimento dal...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, io devo chiudere, non posso andare avanti, devo chiudere, perché la discussione di carattere generale è chiusa e stiamo discutendo sugli emendamenti. Già stiamo andando oltre, perché sulla proposta degli emendamenti dovevo fare parlare due a favore e due contro. Alt, sulla proposta degli emendamenti. Siccome gli emendamenti erano stati depositati e non li sto mettendo in votazione, perché per metterli in votazione devo acquisire i pareri e (inc.), siamo in una fase anomala. Prego.

CONSIGLIERE FICI

Presidente, volevo un piccolo chiarimento da parte del Sindaco. Quindi, il Sindaco per quanto riguarda i trasporti pubblici non esclude la compartecipazione di un privato nel servizio in questione.

SINDACO

Io mi rifarò esclusivamente a uno studio di fattibilità, che faremo al nostro interno, anzi abbiamo scoperto che ve n'era uno datato di qualche anno addietro che abbiamo recuperato, poi sulla base di uno studio di fattibilità, che faremo d'accordo con l'ingegnere Rossi, faremo le nostre valutazioni e le rappresenterebbe qui in Consiglio Comunale. Io tendenzialmente per quello che riguarda il trasporto urbano, sono per coinvolgere esclusivamente, far mettere su una municipalizzata ha piena partecipazione pubblica, però se ci dovessimo convincere che vi dovessero essere i presupposti per fare qualcosa di diverso, lo possiamo pure considerare. Valuteremo sulla base di ciò che ci... Ritorniamo al discorso del disordine. Lì entriamo nuovamente nel merito, noi facciamo corse extraurbane, abbiamo fatto quelle verso l'aeroporto, facciamo quelle verso Petrosino e sono corse extraurbane. Diciamocelo con franchezza, c'è bisogno anche qua di mettere chiarezza, di fare chiarezza. Io non so se risultano delle corse che non sono modificate da trent'anni, da quarant'anni, c'è sempre chi parte e chi arriva, siamo fermi ai tempi... Quindi, abbiamo bisogno anche di rivedere una riorganizzazione della mobilità, questo vale anche per altre cose, la precedente amministrazione aveva fatto uno studio sulla mobilità, riprendiamo anche questi studi che vi sono stati che ci consentono di essere confortati e di non

improvvisare soluzioni da parte nostra se non abbiamo un supporto tecnico. Io non me la sento di poter dire oggi seguiamo una linea piuttosto che un'altra, seguiamo la parte... Con tutta onestà, però il congelamento, cioè di non adottare nessun provvedimento, di tornare anche in commissione prima di approvare lo stesso DUP, per discutere la questione, lo possiamo senz'altro fare.

#### CONSIGLIERE FICI

Sindaco, è ovvio che trattandosi della costituzione di una municipalizzata questo è comunque poi materia del Consiglio Comunale. Questo era secondo me l'importanza di capire già adesso come ci si intendeva muovere. Perché secondo me, ripeto, non voglio dilungarmi oltre modo considerato che già certe considerazioni le avevo fatte, avendo grazie a finanziamenti europei acquisito 20 nuovi mezzi, efficienti, euro 6, avendo in itinere un concorso per autisti, avendo 570.000 km pagati in concessione dalla regione.

#### SINDACO

Quanti ne facciamo però?

#### CONSIGLIERE FICI

Mi consenta però, Sindaco, la razionalizzazione del servizio come la potrà fare potenzialmente il privato, la possiamo anticipare pure noi. Cioè non credo che il privato faccia, sempre se questa dovesse essere la linea guida, più km di quelli che gli verrebbero riconosciuti e pagati. Questo è ovvio, quindi se noi ne facciamo 200.000 in più che determinano un costo in più rispetto a quello che ci viene dato dalla regione, quasi pari a 500.000 euro, è ovvio che domani l'eventuale compartecipazione di un privato o la totale esternalizzazione di un privato di un servizio, non è che naturalmente il privato andrebbe a fare un servizio facendo beneficenza. Quindi, dico il problema della razionalizzazione di certe corse potrebbe essere fatto a prescindere. Io vorrei capire un'ultima cosa e poi taccio. Come vuole procedere l'aula? Devono essere trasformati in atto di indirizzo o no? Per capire un attimino come procedere.

#### INTERVENTO

Io, se mi consente, Consigliere Fici, io insisto e credo che ci possiamo fidare uno dell'altro e ci possiamo fidare del consiglio, credo che vi potete fidare dell'amministrazione. Io credo che la soluzione più equa, più giusta sia quella del congelamento dell'impegno che è stato assunto. Non vedo... La prego di accogliere questa mia richiesta.

CONSIGLIERE FICI

Assolutamente, colgo allora la proposta dell'Assessore Milazzo e ritiro questi emendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, io invece la invito, collega Fici, mi deve credere, intanto le dico grazie per avere ritirato gli emendamenti, mi sembra anche di capire che anche gli altri due firmatari ritirano, giusto? Perché per ritirare ci deve essere naturalmente la volontà di tutti i presentatori. Io invece la invito, collega Fici, a presentare da domani mattina questi emendamenti sotto forma anche di atto di indirizzo, di mozione, come vuole, in modo tale come ho anticipato prima, siccome l'argomento è troppo importante e serio e sono argomenti che dovevamo approfondire prima, avrete spunto nelle commissioni di merito di poterli trattare e discutere e capire nel prossimo documento unico di programmazione che cosa inserire possibilmente. Non so se sono chiaro. Io la invito, per come diceva il collega Ferrantelli e anche gli altri, l'argomentazione merita attenzione. Allora, detto questo, non essendoci emendamenti, segretario, la discussione già era abbondantemente chiusa, la invito a mettere in votazione il documento unico di programmazione... Allora...

INTERVENTO

Per dichiarazione di voto, Presidente, ci sarà il mio voto favorevole al DUP, confortato anche dalla raccomandazione che il Sindaco ha fatto, che il prossimo DUP sarà motivo di interesse da parte anche del Consiglio Comunale di una collaborazione più intensa, attraverso il capigruppo è attraverso anche le commissioni, in modo che anche chi possa essere un momento partecipativo di tutto il Consiglio Comunale. Per cui confortato da questa raccomandazione, io il DUP adesso lo voto favorevolmente e ci accingiamo con l'anno che verrà a cominciare a lavorare sul prossimo DUP. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI

Presidente, semplicemente per anticipare il voto del gruppo consiliare di minoranza. Se naturalmente avessimo avuto l'opportunità di mettere ai voti gli emendamenti, qualora naturalmente gli emendamenti passavano, avremmo votato favorevolmente. Considerato che questo non è stato possibile, dando seguito all'apertura data dall'Assessore Milazzo, non votiamo in modo contrario ma semplicemente ci asteniamo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, segretario, procediamo con la votazione.

SEGRETARIO GENERALE

Approvazione del documento unico di programmazione.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sul documento unico di programmazione 15, 3 astenuti, siamo 18. Quindi, prendono parte alla votazione 18 Consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. Il documento unico di programmazione viene approvato con 15 voti favorevoli e 3 astenuti.

Propongo all'aula di mettere in votazione l'immediata esecutività della proposta deliberativa. Per appello nominale, segretario.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'immediata esecutività 16 Consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 9. L'immediata esecutività viene approvata con 13 voti favorevoli e 3 astenuti.

Allora, passiamo al punto 14. Chiedo all'aula consiliare di prelevare il punto 14: Approvazione bilancio di previsione 2020-2022. Segretario, per appello nominale il prelievo.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del punto 14, 16 Consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 9. La proposta di prelievo viene approvata con 16 voti favorevoli.

### **Prelievo del punto 14 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

Allora, facciamo relazionare sulla proposta deliberativa l'Assessore del settore Michele Milazzo.

ASSESSORE MILAZZO

Signor Presidente, signori Consiglieri, è il mio primo intervento e considero per me un grande privilegio e un grande onore poter ritornare in quest'aula consiliare e avere la possibilità di potermi ancora una volta spendere

per la nostra città. L'azione amministrativa che mi propongo di portare avanti nel settore che mi riguarda, ma già su questo aveva anticipato il Sindaco, così per come tutte le altre azioni amministrative sarà improntata al massimo rigore, alla prudenza, al senso di responsabilità e alla condivisione. Questa sera abbiamo avuto un bello e apprezzabilissimo senso di responsabilità. È stata un'occasione certamente unica per iniziare un percorso di vera e convinta condivisione. Devo dare atto al Consigliere Fici, ma a tutta l'assise, di questo senso di appartenenza, di responsabilità, una decisione diversa ci avrebbe certamente messo in difficoltà, avrebbe messo in difficoltà la macchina amministrativa della nostra città. Quindi, un grazie mio certamente a titolo personale, ma sono convinto che un ringraziamento lo dobbiamo fare tutti per aver raggiunto questa soluzione. Detto questo, io avevo preparato un corposo intervento sul bilancio, ero pronto a darvi i numeri, riflessioni, ma sono convinto che peraltro dopo l'intervento del Sindaco sul DUP, che già vi ha anticipato parecchie questioni, posso anche superare questa fase, convinto peraltro che anche voi avete avuto modo di leggere e approfondire tutte le questioni che riguardano proprio prettamente il bilancio. Quindi, se mi consentite supero tutto questo e preferisco magari darvi lettura di alcune riflessioni che ho fatto sulla macchina amministrativa per quanto riguarda soprattutto quello che è la variazione del bilancio, i ritardi che si sono... Che ci sono stati ed è bene che queste cose ce le diciamo, le condividiamo, ma soprattutto per cercare di trovare insieme le soluzioni per porre rimedio a una situazione che certamente presenta delle incrostazioni che al più presto dobbiamo superare. Il ritardo degli ultimi anni deriva principalmente dall'aumento consistente degli adempimenti richiesti nella predisposizione di tali atti che determinano il coinvolgimento di tutti i settori dell'ente che ancora però stentano ad avere la piena comprensione nel nuovo impianto della contabilità degli enti locali, entrati in vigore (inc.) prevista dal decreto legislativo numero 118/2011, che si basano sul principio della competenza potenziata. I tempi di risposta dell'intera macchina amministrativa alla riforma contabile sono stati lenti e inefficienti, ciò è dipeso sia dalla carenza del personale per effetti del mancato turn over dei dipendenti andati in quiescenza, ma anche probabilmente da una non adeguata organizzazione degli uffici e servizi che è gravemente carente e che mostra notevoli criticità. Ad esempio in sede di predisposizione del rendiconto, adempimento indispensabile tassativo, e la revisione ordinaria dei residui attivi e passivi che richiede il coinvolgimento di tutti i settori dell'ente (inc.) ogni settore ognuno per le proprie competenze dovrebbe espletare la propria attività al massimo entro i primi due mesi dell'anno, ma la

complessità di comprensione dei nuovi principi contabili insieme alla consistente mole di residui da analizzare ogni anno, hanno di fatto ritardato la conclusione di tale adempimento. Oltre alla revisione dei residui vi sono anche nuovi modelli da allegare che richiedono una maggiore quantità di informazione e la cui predisposizione devono contribuire tutti i settori di amministrazione attiva dell'ente. Anche la predisposizione dei bilanci di previsione sono aumentati negli adempimenti negli allegati da predisporre che determinano il coinvolgimento di tutti i settori. Inoltre la coincidenza e la concomitanza dell'attività riguardante l'approvazione dei bilanci di previsione con i rendiconti hanno creato un ingorgo amministrativo dal quale è difficile districarsi anche in ragione di quella carenza di personale e di organizzazione più volte evidenziata. Quest'anno infine si è aggiunto il (inc.) che gestisce tutti i programmi amministrativi e contabili del Comune, con le conseguenti difficoltà iniziali di apprendimento di utilizzo delle nuove procedure informatiche. In termini di bilancio di previsione inoltre il ritardo nei termini di approvazione dello strumento contabile, è probabile che sia dipeso anche dalla difficoltà di quadratura degli equilibri che sono sempre più compromessi dalla critica gestione dei residui attivi e dell'inefficacia attività di contrasto di evasione tributaria attuata negli ultimi anni, che di fatto hanno incrementato a dismisura il fondo crediti di dubbia esigibilità che vincola e riduce gli stanziamenti della spesa. Tutto ciò combinato con gli appalti di servizio in essere che determinano nell'obbligazione pluriennale (inc.) del nostro ente, con particolare riguardo all'oneroso appalto di gestione integrata dei rifiuti, nonché tutti i servizi scolastici e le spese obbligatorie in termine di assistenza comporta una difficilissima quadratura degli equilibri di gestione correnti dell'ente. Inoltre nei prossimi anni si prevede una maggiore difficoltà di (inc.) dei conti in funzione della criticità evidenziata e dei principi contabili di competenza potenziata che entreranno a pieno regime. Tale persistente criticità, insieme alla tardiva approvazione degli strumenti contabili, hanno ostacolato la gestione e l'attività di programmazione e hanno ritardato e impedito l'eventuale azione correttiva da effettuare, provocando non poche difficoltà alla struttura dell'ente e potrebbero incidere negativamente sugli equilibri di bilancio dei futuri esercizi e sulla garanzia di (inc.) amministrativa e contabile della gestione stessa. Concludo per dargli un altro spunto di riflessione e per dirvi quali sono i punti salienti su cui certamente bisogna intervenire. Vi sono gravi inefficienze nella gestione dei residui attivi, abbiamo degli incassi e condizionano totalmente la gestione amministrativa del Comune e l'attività di contrasto dell'azione tributaria. Per quanto

riguarda la TARSU, la (inc.) e la TARI noi discutiamo circa il 60%, del contenzioso recuperiamo appena il 10%. Il recupero dell'evasione tributaria si attesta all'8,82%, sono percentuali assolutamente risibili che mettono in pericolo il nostro Comune. I proventi dell'acquedotto e delle azioni acque reflue si attestano attorno al 35-40%, noi recuperiamo appena il 35% per quanto riguarda il consumo dell'acqua. Sul contenzioso recuperiamo il 16%. Per quanto riguarda le sanzioni del codice della strada, recuperiamo il 25-30% massimo dal contenzioso il 3,45. Chiaramente le azioni intraprese risultano assolutamente insufficienti e da qui l'assoluto impegno a iniziare le azioni per certamente avere una riscossione dei nostri tributi più efficace e più valida e per venire a un bilancio che sia certamente più consono e degno di una città come Marsala. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Assessore Milazzo. Allora, Consiglieri, ci sono interventi? Il parere per la verità è arrivato questo pomeriggio, alle 19:10. Il collegio dei revisori era convocato per le 18:30, purtroppo lavorano su convocazione. Per poter elaborare devono essere minimo due su tre, quindi lavorano a maggioranza.

#### INTERVENTO

Presidente, mi scusi. In merito al parere dei revisori, è di certo un atto importantissimo. Oggi in commissione e anzi ringrazio pubblicamente il Presidente della commissione bilancio Giacalone che sta conducendo brillantemente, oggi già glielo anticipavo, i lavori della commissione, si era creata la questione se approvarlo o meno in commissione e alcuni Consiglieri avevano ritenuto opportuno quantomeno attendere l'esito del parere dei revisori. È arrivato capisco alle 19:10, noi non conosciamo come parte politica, ma anche come commissione, quello che è stato scritto dai revisori e ritengo che sia opportuno quantomeno una lettura del parere dei revisori.

#### PRESIDENTE STURIANO

Guardi, questo è il minimo che si possa fare. Quindi, sul bilancio naturalmente dico non c'è stato nemmeno tempo di poterci confrontare, sapete benissimo che avevo concordato anche con tutti voi, alla fine abbiamo trasmesso il bilancio di previsione per accelerare i tempi e anche per potere capire un pochettino quello che c'era e che si poteva discutere. Abbiamo anche detto che non avremmo mai incardinato, discusso e approvato, perché non lo potevamo fare, senza il dovuto parere. Quindi, c'è stato un emendamento tecnico da parte dell'ufficio, ha ricevuto proprio il parere in modo particolare, proprio per dire le difficoltà che ci sono state per la chiusura di questo

bilancio e se non acceleriamo, collega Fici, lei è stato Presidente della commissione bilancio, qualche Consigliere lo è stato in quelle precedenti. Io ricordo che ogni anno che passa la situazione contabile va sempre a peggiorare. C'erano anni dove si finiva l'anno e non si sapeva come impegnare le somme. Oggi si inizia e non si sa dove tagliare. Oggi si inizia e non sappiamo dove tagliare e la situazione è veramente critica soprattutto quando bisogna mettere mano su alcuni servizi che sono alla fine utili ed indispensabili e penso che la relazione che ha fatto l'Assessore al bilancio, è una situazione abbastanza chiara, ma nello stesso tempo preoccupante, perché bisogna capire se la gente non paga perché non può pagare o se c'è veramente difficoltà. Purtroppo alcuni servizi che riteniamo che sono indispensabili ed essenziali, sono servizi che devono essere pagati. Allora, l'anno 2020, il giorno 22 del mese di dicembre alle 18 in videoconferenza in ragione delle cautele da osservare per gli spostamenti, relativamente al timore del riesplodere del contagio da Covid, quindi lo mettono anche, dico la volontà era quella di discutere di presenza, avevo chiesto ai revisori proprio la cortesia se possibilmente pensavamo una data per il bilancio per poterlo discutere assieme. Mi auguro che questo accada quantomeno nella discussione sul rendiconto di gestione del 2019 che sono purtroppo quei documenti contabili dove la corte dei conti ci fa dei rilievi importanti e fondamentali. Il collegio dei revisori dei conti si è riunito, convocato per le vie brevi, così composto: Emendamento tecnico alla proposta di deliberazione e approvazione del bilancio di previsione 2020-2022 e relativi allegati. Il collegio sulla proposta di cui al punto uno, previo un precedente esame individuale della relativa documentazione da parte dei singoli componenti, dopo il necessario ed esauriente confronto, considerato che questo collegio già aveva espresso parere alla proposta di deliberazione di approvazione del Consiglio Comunale del bilancio di previsione 2020-2022, a ragione della mancata applicazione dello stesso bilancio nel maggiore disavanzo tecnico scaturente dall'accantonamento dei fondi di crediti di dubbia esigibilità, in sede di rendiconto presunto 2019 conseguentemente al passaggio del metodo semplificato di calcolo a quello ordinario. Preso atto dell'emendamento in oggetto, tenuto conto che l'emendamento in oggetto rimuove la causa del pronunciamento, tutto ciò premesso, preso atto e tenuto esprime parere favorevole all'approvazione dell'emendamento in oggetto e di conseguenza ritiene che conseguentemente all'approvazione di detto emendamento possa pronunciarsi questo collegio... Possa il pronunciamento di questo collegio considerarsi favorevole all'approvazione del bilancio di previsione 2020-2022. Alle

ore 19:00, conclusa l'attività, termina la videoconferenza con la redazione del presente verbale.

INTERVENTO

Presidente mi perdoni, c'è stato un emendamento tecnico, ma quando è stato presentato?

PRESIDENTE STURIANO

C'è un emendamento tecnico che me lo sono ritrovato, è stato presentato in data 21.

INTERVENTO

Quindi, hanno esitato favorevolmente prima dei cinque giorni da quello che capisco, l'emendamento tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Non è che ho detto cinque... I revisori contabili hanno cinque giorni di tempo per potersi pronunciare, collega Fici, non ho detto si pigliano cinque giorni.

CONSIGLIERE FICI

Quindi, quando vogliono possono accelerare.

PRESIDENTE STURIANO

C'è una convocazione della conferenza... Diciamo loro lavorano in videoconferenza in questo momento, c'è poco da fare e naturalmente sulle questioni... Oggi per esempio abbiamo avuto una discussione con i revisori contabili, sa per quale motivo? Perché oggi è stato trasmesso se non sbaglio il PEF, che deve essere approvato dal Consiglio Comunale entro fine anno ed è un altro di quegli atti talmente importanti che se non viene approvato, l'ente rischia sanzioni. Allora, ho chiesto la cortesia di accelerare. Purtroppo mi dicono io non ho soltanto come collegio dei revisori il bilancio del Comune di Marsala, abbiamo cinque bilanci, società per azioni, dove sono all'interno dei consigli d'amministrazione, ognuno ha anche una sua... Liberi professionisti, si organizzano e quindi già diventa un po' problematico. Quindi, chiedere la cortesia, perché alla fine, quando uno chiede la cortesia di approvare o quanto meno non mettere in difficoltà e in ginocchio un ente, due giorni si sono presi, collega. Due giorni su un bilancio, perché hanno capito che su questa questione significava andare dopo Natale e andando dopo Natale significa il 28. I tempi tecnici, gli uffici li devono anche avere, devono assegnare i PEG, i dirigenti se non hanno i PEG non possono operare. Dico considerato che siamo già al 28, 29, siamo completamente bloccati. Questo che cosa comporterebbe? Comporterebbe lo spostamento della spesa al 2021 ingessando ancora di più il bilancio del 2021. Un'altra cosa che dobbiamo subito vedere, io non lo so, direttore di ragioneria, il rendiconto di gestione 2019

a che punto è. Avevano rilevato nel bilancio di previsione solo questa criticità relativa ai debiti di dubbia esigibilità. Quindi, è stato fatto l'emendamento ed è stata superata anche la criticità che è stata rilevata. Non mi sembra che ci sia tanto da dire, non mi sembra che possiamo avere spazi per poter incidere, la discussione è stata fatta abbondantemente sul documento unico di programmazione. Se ci sono Consiglieri che vogliono intervenire hanno la facoltà, se ci sono Consiglieri che vogliono chiedere qualcosa, è anche lì nelle vostre prerogative. Se nessuno chiede di intervenire e capiamo... Io metterei tranquillamente in votazione anche il bilancio di previsione. Diamo la possibilità da domani mattina, fra le altre cose stiamo parlando di un bilancio che per undici dodicesimi era spesa... Maggiore disavanzo presunto era solo sui fondi crediti di dubbia esigibilità, che sono quelle cose che poi alla fine la corte dei conti ci solleva sempre. Quindi sono delle prescrizioni e fanno benissimo anche lì i revisori contabili a marcare, ad attenzionare, a vigilare su tutta quella che è... Dobbiamo verificare poi tutte le prescrizioni che ci faranno sicuramente sul rendiconto del 2019. Allora, Consiglieri, se nessuno chiede di intervenire metto direttamente in votazione l'emendamento prima.

#### INTERVENTO

Presidente, chiedo scusa, dopo l'emendamento poi lei passa alla votazione del... Posso intervenire un minuto prima per chiarire all'amministrazione o al direttore di ragioneria, anche se telefonicamente ci siamo sentiti, posso intervenire?

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere.

#### INTERVENTO

Presidente, signori della giunta, stampa, direttore di ragioneria e quant'altro, in merito alla questione bilancio, ormai in questi giorni dopo anche l'approvazione del DUP e dopo le varie discussioni che abbiamo avuto in commissione, abbiamo sviscerato un pochettino la materia di bilancio e abbiamo visto che si tratta di un bilancio ingessato più volte, probabilmente sperando che non sia un bilancio ingessato dalle gambe o dalla testa alle gambe, semi ingessato. Però volevo capire, volevo proprio chiedere all'amministrazione, all'Assessore al bilancio, al Sindaco, al direttore di ragioneria, al Presidente, chi può mi risponde, cosa è previsto per i mesi o l'anno che verrà ho anche il 2020, cosa si è potuto fare e cosa si è fatto riguardo ai contratti dei lavoratori... Ai nostri lavoratori a tempo non contrattualizzato con 36 ore, mi riferisco agli ASO, mi riferisco a quei ex articolisti che

finalmente qualche periodo fa si sono visti contrattualizzati e chi faceva 36 ore, 34 ore sono passati a 24 ore o a 20, se questa proposta di bilancio è prevista qualcosa per migliorare questa categoria di personale che oggi ritengo più che mai che diventa fondamentale per la macchina comunale nel suo complesso e frequentando alcuni uffici, in modo particolare, Sindaco, il suo intervento nella spiegazione del DUP, lei ha cercato di colpire o carpire nel segno della difficoltà che ci sono, la sentivo parlare di eco bonus 110, di progetti che insomma vuole fare un ufficio che va verso questa sezione, io oggi più che mai vedo in grosse difficoltà gli uffici, i nostri uffici, l'ufficio urbanistica, perché quei giovani, quei ragazzi, non più ragazzi ma sono cinquantenni e sessantenni come me, che da 36 ore che erano prima o 34, sono passati a 24, la mole di lavoro è aumentato enormemente in questi giorni, proprio nel mese di ottobre, novembre e dicembre già si sono iniziati a presentare i primi adempimenti, i primi progetti che fanno eco bonus e sisma bonus, o chiamato Super bonus, ma prima di arrivare a queste pratiche ci sono una serie di adempimenti, prima per adeguare alcune difformità di fabbricati e quant'altro. In pratica c'è gente che è piena di lavoro, a mai finire, e sono in pochi a lavorare. Ecco, siccome non solo questi, ma anche ci sono... C'è un ufficio in modo particolare che mi ricordo da anni che lo frequento, l'ufficio dei famosi o semplici certificati urbanistici che andò in tilt in questo periodo perché due persone o tre persone, credo due persone, due tecnici, che da 36 ore si sono visti catapultati a 24, la mole di certificazione è aumentata e questi in pratica... I cittadini nonostante pagano fiori di quattrini per le urgenze, in un certificato oggi si pagano 60 euro per l'urgenza, 45 euro per l'urgenza, diritti di segreteria, enormemente, perché ognuno deve sistemare la propria questione, deve fare dei passaggi, deve fare dei rogiti e non riesce a fare se non ha il certificato da allegare al rogito. Quindi, vorrei capire se questo mondo dell'ufficio tecnico, l'ufficio urbanistica, non dico che è un altro mondo, l'ufficio dei tributi che da anni ha avuto sempre una corsia preferenziale, perché il dottor Licari ora e prima anche sotto la direzione del Dottore Fiocca era un ufficio che utilizzando la leva del ricavo, aveva stabilizzato a più ore tutto il personale, ma quell'ufficio ahimè nella precedente amministrazione e probabilmente anche ancora in quella di prima, è stata lasciata sempre nel nulla. Oggi secondo me è veramente... Siamo messi male, i tecnici si lamentano tutti, tutti professionisti, tutte le agenzie immobiliari e quant'altro, perché in pratica il lavoro c'è, è tanto e sono veramente pochi i tecnici. È arrivata la nuova figura del dirigente, ma questo non basta, volevo capire se è previsto, vedo l'Assessore all'urbanistica che gira fra i banchi, se si è posto questo

problema, se l'intera amministrazione si è posta questo problema, quali margini ci sono. Questo intendevo, Presidente, mi scuso se vi ho rubato tre minuti della serata.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, prego.

CONSIGLIERE FICI

No, in merito... Volevo intervenire in merito a quanto richiesto dal collega Vinci. Considerato che la questione dell'aumento delle ore agli ex contrattisti è stata posta anche in seduta di commissione, credo che proprio il collega Ferrantelli sollevò la questione. Sappiamo benissimo quanto annosa sia stata la contrattualizzazione di questi contrattisti, cosa che è stata permessa nella scorsa amministrazione per le leggi che anche si sono susseguite e sappiamo benissimo che dinanzi ad una scelta, poi magari criticata dagli stessi contrattisti, l'amministrazione precedente aveva accertato o quantomeno aveva portato avanti come metodo per innalzamento del monte ore a certi attraverso una graduatoria, scelte meritocratiche. Ecco, dall'intervento del collega Vinci si evince che vi è un atto di indirizzo o una sollecitazione all'amministrazione ad innalzare il monte ore degli ex contrattisti e siccome è un argomento alquanto complesso, perché sappiamo benissimo che queste persone hanno tutte le legittime aspettative, ambizioni a vedere aumentato il proprio monte ore, vorrei capire qual è l'intento dell'amministrazione in merito alla possibilità di innalzare il monte ore di tutti i contrattisti. Va bene il principio dettato dal collega Vinci, magari di avviare questo momento con l'ufficio urbanistica, che sappiamo magari sarà chiamato nei prossimi mesi a discutere su importanti strumenti, quali ad esempio il super eco bonus, sappiamo che è una misura a tempo, per cui bisogna correre, però credo ecco che tutti gli ex contrattisti, quantomeno coloro che non sono stati portati a 36 ore e hanno lamentato questo alla precedente amministrazione, di non avere il monte ore tanto quanto gli altri, quale sia l'intento dell'amministrazione e le tempistiche soprattutto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, se qualcuno dell'amministrazione vuole rispondere, ne avete la facoltà.

INTERVENTO

Buonasera, anche io avrei non un timore, ma una certa emozione a intervenire, perché in quest'aula sono intervenuto da Assessore, ma da Assessore ospite della Provincia regionale. Quindi, è il mio primo intervento da

Assessore di questa amministrazione e quindi intanto sono lieto di avere questa opportunità datami dal Sindaco e dal corpo elettorale ed evidentemente dalla lista Progettiamo Marsala. Le legittime domande dei Consiglieri Vinci e Fici rispondo con serenità e con piacere, perché uno dei primi argomenti di cui mi sono occupato come Assessore al personale è quello di verificare le condizioni di contrattualizzazione di alcuni nostri dipendenti. Il mio primo pensiero, proprio il primo in assoluto, è stato quello di immaginare un aumento delle ore settimanali per coloro i quali erano rimasti assolutamente indietro, quasi dimenticati e quindi gli ex ASU e sono quelli che hanno attualmente 20 ore, sono 17 persone, avranno un incremento, chiaramente e da definire in base all'approvazione del bilancio e poi a quello che valuteremo nel dettaglio, perché tutto non si può fare in un anno, è chiaro, non lo ha fatto la precedente amministrazione e non lo potremmo fare noi, è una programmazione che è iniziata nel dicembre del 2018 e che andrà avanti oltre il 2020. Comunque gli ex ASU è molto probabile direi, è assodato che avranno un aumento da 20 a 24 ore. Quindi, è un problema anche di equità e di rispetto della persona, così non ci sarà più nessuno del nostro Comune che avrà meno di 24 ore. Per quanto riguarda il personale tecnico, quindi i tecnici avranno un aumento anch'essi almeno di quattro ore e gli operai generici, le categorie A dovrebbero avere anch'essi un aumento da due a tre ore. La necessità per portare tutti a 28 ore, sarebbe oltre le possibilità di questo bilancio, però nessuno resterà indietro, è una frase che hanno usato altri prima di me. Quindi chi ne ha 20 andrà a 24, chi ne ha 24 andrà a 26, chi ne ha 24 andrà a 28, soprattutto le categorie C dei tecnici e degli amministrativi, compresi evidentemente quelli degli uffici tecnici. In un anno è impossibile, non ci sono le risorse.

#### INTERVENTO

Più che altro, Assessore, capisco benissimo che tutto passa da quelli che sono gli spazi e le somme a disposizione, però ecco ci tengo a sottolineare che magari quando la vecchia amministrazione è stata criticata di non aver fatto tutto e subito, cioè anche voi da quello che capisco non avete in dote la bacchetta magica e quindi dico anche voi aspetterete come hanno aspettato la precedente...

#### ASSESSORE

Però dico non lasciamo persone troppo indietro, per la verità qualcosa si è trovato. Ad esempio cinque agenti di polizia municipale di cui tanti chiediamo l'intervento per ogni cosa, erano rimasti cinque indietro, questi cinque avranno quattro ore in più arriveranno a 36 ore, quindi al tetto massimo sempre con contratto a tempo indeterminato, è chiaro. Erano solo cinque.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI

Sì, grazie, Presidente. Io mi sento di difendere questa amministrazione e questa volta controcorrente a quanto diceva il collega Fici. La vecchia amministrazione è stata più volte criticata perché ha fatto delle misure ad personam e glielo garantisco, mentre questa amministrazione in maniera equa sta innalzando e aumentando le ore di tutti i lavoratori che erano rimasti indietro. Quindi, penso che se dobbiamo fare un distinguo tra la vecchia e la nuova, io penso che la nuova ha assunto un atteggiamento di super partes circa tutti i lavoratori. Grazie.

INTERVENTO

Presidente, mi perdoni, io non vorrei alimentare polemiche, non era volto a sollevare la questione importantissima di innalzare il monte ore degli ex contrattisti, io sinceramente non c'era la volta scorsa, da quello che mi risulta si è proceduto attraverso un elenco, un avviso e con decisioni che andavano in linea di quelle che sono o erano le legittime e giuste aspettative di potenziamento degli uffici da parte dei precedenti amministratori, non credo che siano state fatte misure ad personam. Dico, la cosa importante secondo me oggi e vado in linea invece con quello che diceva il collega Vinci, vi è per davvero l'importanza di migliorare l'ufficio urbanistica, perché sappiamo benissimo che oggi voi avete attraverso una procedura in comando preso un nuovo dirigente, lo abbiamo avuto qui ieri e ne abbiamo da subito, anche noi di minoranza apprezzato le sue qualità, è pur vero che però un dirigente per poter espletare bene il proprio compito ha necessità di avere poi persone qualificate, persone che siano messe nelle condizioni di avere il tempo necessario per espletare le pratiche, altrimenti un dirigente che non dirige niente o non ha come dire di fatto la macchina a disposizione, non ha dove andare. Per cui io mi ricollego all'intervento del collega Vinci e inviterei a fare un'apposita valutazione sul settore urbanistica, in quanto ripeto anche libri è, come dicevo nel mio primo intervento, un'importante misura che è quella del super eco bonus e siccome è a tempo, dico abbiamo necessità lì veramente di correre in maniera alquanto celere. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, può intervenire e poi una domanda che volevo fare al...

#### CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Adesso, Presidente, io mi rivolgo sempre a lei, non vorrei essere frainteso che il mio intervento è solo verso una tipologia o un ufficio. Io rappresento, perché ho potuto verificare in questi giorni, in questi mesi la mole di lavoro che c'è presso quell'ufficio, probabilmente ognuno di noi se non frequenta un determinato ufficio non si rende conto. Quindi, io lo dico con cognizione di causa che in quell'ufficio sono al collasso e in pratica la gente, e le famose griglie che si sono fatte, al di là che sicuramente sono state fatte contrariamente a come dice, mi distinguo dal collega Gerardi, perché non voglio dire sono state fatte griglie a favore di un gruppo di persone e altre no, questo non lo penso completamente, perché alla base c'è sempre il dirigente che valutano in qualsiasi concorso, in qualsiasi selezione valutano sempre risultato, valutano la persona, però ritengo che purtroppo, signori della giunta, signor Assessore all'urbanistica, al bilancio, i lavori pubblici, alle attività produttive, che è anche un reparto molto importante e significativo quale anche le attività produttive, il discorso di avere colleghi seduti uno vicino all'altro, nella stessa stanza, uno a 36 ore e l'altro a 24 ore, ha fatto sì, si è creato un astio o un'invidia professionale di categoria, io non lo so nemmeno di scrivere, veramente utilizzo dei termini che non vorrei essere criticato dalla stampa, da qualche cittadino che si collega, però vi posso assicurare che lì dentro, vedo il collega di Girolamo che mi fa con la testa così, perché intanto vedo il collega in quell'ufficio assieme al papà o non che da solo e lui stesso si rende conto che c'è all'interno di quell'ufficio, si è creato veramente una grossa difficoltà a operare. Io vi invito a voi, non come avete fatto l'altro giorno, il Sindaco con alcuni degli Assessori, adesso non mi ricordo chi c'era, io ero lì però ho cercato di prendere la porta accanto e uscire dal palazzo, perché non era giusto che io accompagnassi la giunta, perché non mi onoro di essere nella giunta, avete fatto un giro bellissimo, non so adesso chi c'era di voi qui presente, ovviamente lì non c'era, Assessore, e ha sbagliato, e lì in pratica ogni stanza che avete bussato, vi siete presentati, accompagnati con il dirigente che era di fresca nomina, ognuno all'uscita vostra voleva rappresentare, voleva raccontare un fatto. Voglio vedere cosa staranno a fare, cosa fanno per equilibrare questo disequilibrio che secondo loro, secondo la coscienza e secondo la scienza di queste persone c'è stata una discriminazione nel fare chi 24 ore e chi 30. O chi 36. E quindi io mi auguro e speravo, perché così avevo capito che c'era anche un impegno da tutta l'amministrazione, dal Sindaco, non so da quale Assessore, adesso non so chi aveva preso gli impegni, ma c'era un impegno morale nei confronti

di questi lavoratori e ripeto, chiudo la parentesi urbanistica, dei lavoratori che oggi sono cinquantenni a 24 ore o a 26 ore a 20 ore come quelli ASU e quant'altro. Per questo oggi speravo veramente in commissione ho partecipato in videoconferenza e non si riesce a capire bene l'intervento e quant'altro, però mi auguravo che quest'oggi relativamente a questa tipologia di personale, oggi avremmo potuto fare una discussione diciamo ancora più ragionevole nei confronti di questi lavoratori. Fermo restando che bisogna anche capire tutta questa grande quantità di lavoro che c'è all'interno di quell'ufficio, se si può anche trovare una formula diversa da quella del farlo tutto internamente. Io sono perché un'amministrazione possa fare con il proprio personale tutto quello che può fare, ma se il cittadino Antonio Vinci che presenza dei progetti o i tecnici mi fanno rilevare che è impossibile stare dietro con i tempi, perché i tempi non ci sono, al di là che oggi è più esemplificativo, la scia alternativa, dia e quant'altro, molto più esemplificativo rispetto a prima, non sono più i permessi a costruire con il rilascio di concessione vera e propria, però nonostante ciò queste pratiche vengono ad accusare due o tre persone che sono incasinata veramente. Io stasera mi auguravo, il Sindaco se ne è andato, non so se era vero, se corrispondeva al vero oppure no che aveva preso impegni, anche con il collega, con qualche collega Consigliere comunale, mi riferisco, faccio nome e cognome, il collega Andrea Marino che stasera non è qui, spero, ma se stasera si approva il bilancio non lo so, voleva essere qui presente per rappresentare anche lui da tecnico le difficoltà di quell'ufficio, perché è un frequentatore magari come lo sono io, ma fermo restando che la stessa cosa può essere l'ufficio della ragioneria o per l'ufficio acquedotto o per qualche altro ufficio. Però sono qui a testimoniare una sofferenza veramente di questo personale che poi alla fine ne paga le conseguenze tutti i cittadini e in questo anno, se è vero che il 2021 è l'anno del super bonus, in pratica capita, Assessore, la prego di farsi un giro, si metta una maschera e lei un giorno si finge da tecnico, arriva lì in ufficio e si fa un giro, è constatata la mole di lavoro che ogni tecnico ha, sicuramente lei lo ha fatto, non ha bisogno di mettersi la maschera, le chiedo scusa, l'espressione mi è venuta così, ma sicuramente lei se frequenta quell'ufficio si renderà conto che effettivamente bisognava o fare un riordino del personale, prendere qualche tecnico che magari non ha fatto mai il tecnico, ha fatto l'amministrativo per portarlo all'ufficio competente, toglierlo da qualche ente, toglierlo da qualche... Siete abbastanza vaccinati, siete tutti professionisti, siete avvocati, siete grandi. Io quando ci sono stato, il tempo è così stato tiranno che non mi ha permesso di potere entrare nel merito, voi avete cinque anni, la maggioranza come la definisce la stampa

bunker hai voglia di potere mettere mano a questa... Però c'è l'urgenza, l'urgenza c'è. Finisco, Presidente, mi scuso ancora.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, hanno chiesto di intervenire il collega Gerardi e il collega Di Girolamo.

CONSIGLIERE GERARDI

Allora, Presidente, volevo chiarire un attimino l'intervento che ho fatto poc'anzi con "ad personam". Io non volevo con ad personam riferirmi a segnalazioni o quant'altro da parte dell'amministrazione su alcuni lavoratori, ma ad personam come ha spiegato giustamente il Consigliere Vinci sono state innalzate alcune ore ai lavoratori che lavorano nella stessa stanza dello stesso ufficio a discapito di altri. Quindi, non so quale criterio sia stato adottato per l'aumento delle ore. Certo sta che ora apprezzo questa amministrazione, perché in maniera diciamo globale ha innalzato le ore a tutti i lavoratori. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri. Allora, mi associo al collega Vinci visto e considerato il nostro lavoro da tecnici e quindi ci ritroviamo ogni giorno a sentire queste problematiche dentro l'ufficio urbanistico e altri uffici di competenza. Volevo proprio mettere in atto questo discorso, perché l'aumento delle ore di queste persone, è opportuno farlo. Oltretutto ritrovarsi, come dice il collega Vinci, in una stanza dove ci sono persone a 24 ore e persone a 36, nasce un astio dentro la stanza che non permette alla gente di lavorare bene. Quindi, ho apprezzato tanto l'aumento delle ore di gente e spero tanto che questo si porterà in alto e che andremo avanti tranquillamente senza nessun problema. Ho apprezzato tanto che l'Assessore Ruggeri sta facendo bene e quindi... Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Passalacqua, prego.

CONSIGLIERE PASSALACQUA

Presidente, una cosa così a chiosa del ragionamento che è stato testé fatto. Anche per dare informazioni su come sono stati i criteri, visto che siamo stati tirati in ballo come amministrazione precedente parlo. Comunico a quest'aula che intanto la stabilizzazione dei precari al Comune di Marsala è avvenuta con un vero e proprio concorso, concorso da cui

sono state stilate anche delle graduatorie di merito e valutazioni sul grado di come è stato superato. Grazie a questo, qua abbiamo segretario comunale ormai con una datata esperienza, non me ne voglia, però insomma le do merito di questo, sa benissimo il segretario che in altri comuni siciliani dove non sono stati fatti i concorsi per come li ha fatti il Comune di Marsala, le stabilizzazioni sono state annullate. Quindi, i criteri con cui la precedente amministrazione ha stabilizzato i precari, diciamo credo che siano stati impeccabili e corretti sotto ogni forma giurisprudenziale. Un'altra cosa per dare risposta anche a chi giustamente non conosce l'argomento. Quando il montepremi di ore che ogni anno si hanno a disposizione, come ha detto benissimo l'avvocato, il vicesindaco Ruggeri, sono poche. Infatti loro stessi non sono nelle condizioni, con tutta la buona volontà, di potere dare il raggiungimento delle ore massime a tutti. Quindi quello che si è, dopo la stabilizzazione, ha avuto a disposizione come montepremi di ore da poter stare in più agli stabilizzati è stato di dare un premio di quattro ore ciascuno a chi è arrivato primo in graduatoria, tra i primi posti. Perché? Perché siccome ne avevamo bisogno e gli uffici sono in uno stato diciamo di decadenza tra virgolette amministrativa, produttiva già da un ventennio, non è una cosa che abbiamo sicuramente creato noi, allora cosa si è pensato? Che le ore, il monte ore che si doveva dare ogni anno si fosse dato per un merito meritocratico, cioè si prendevano gli elenchi di tutte le categorie e i primi che sono arrivati in graduatoria hanno avuto un premio in ore. Quindi, non è stato... Quando si parla, Consigliere Gerardi, ad personam questo piuttosto che quello alla discrezionalità, ma è stato dato un premio di ore, quelle poche ore che avevamo a disposizione ogni anno sono state date per un criterio meritocratico. Quindi, questo mi sembrava doveroso dirlo così a chiarimento della discussione proprio su questo punto. Ringrazio tutta l'aula.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, capiamo i Consiglieri che sono seduti da quattro o cinque ore, quindi se qualcuno... Assessore Ruggeri... Innanzitutto su questa cosa è anche una materia, una questione, volevo fare una precisazione e sicuramente la delucidazione la potrebbe fare il vicesindaco che è anche Assessore al personale. Questo aumento di ore è legato al bilancio del 2020. Relativamente al 2021 e il 2022 come intendiamo procedere? Dico che (inc.) ci stiamo dando visto che nel fondo ci sono 400.000 euro per ogni anno?

#### ASSESSORE RUGGERI

Si procederà gradatamente di anno in anno ad aumentare le ore in maniera lineare, paritaria.

PRESIDENTE STURIANO

Se aumentiamo l'entrata aumenta il budget delle 400.000.

ASSESSORE RUGGERI

In relazione alle possibilità finanziarie evidentemente, ma certo senza sapere chi sono i dipendenti che vanno in qualche misura premiati con un monte ore maggiore, in modo lineare considerando i meriti per quegli uffici particolarmente gravati di lavoro come quelli tecnici. È chiaro, questo va tenuto nella giusta considerazione. Però l'impegno dell'amministrazione è di continuare in questo aumento del monte ore per come è possibile in base agli equilibri di bilancio evidentemente delle risorse finanziarie per arrivare quanto prima possibile, ma non mi sento di dire quando, ma certamente in un triennio si dovrebbe poter arrivare ad un'equità del parco lavoratori anche dal punto di vista del rispetto della dignità umana e della valorizzazione delle risorse di questo comune. Comunque ringrazio i Consiglieri che sono intervenuti, che hanno manifestato ognuno con la propria visione e chiaramente sensibilità apprezzamento per quanto senza grandi meriti, ma insomma con onestà e trasparenza si sta facendo. Rimango a disposizione di tutto il consiglio.

CONSIGLIERE FICI

No, in merito alla piccola chiosa che faceva il dirigente Angileri, mi permetta pure una parentesi in commissione bilancio con l'Assessore Milazzo ci si confrontava un po' su quelle che sono le criticità di oggi nel gestire i bilanci degli enti pubblici, soprattutto quelli del centro-sud. Io ricordo sempre quando ero Presidente della commissione che (inc.) fiscale entrò in atto e in quegli anni avevamo avuto dei tagli lineari dei trasferimenti che avevano messo in difficoltà le casse del Comune e in merito alle criticità, secondo me sarebbe doveroso dare merito agli uffici, perché se è come diceva lei, Presidente, il Comune di Marsala ancora è uno dei comuni che rappresenta una ciliegina tra gli enti siciliani e del centro-sud, questo merito in primis se lo dobbiamo secondo me ai dirigenti e all'ufficio che ha sempre lavorato con grande diligenza e grande attenzione ai conti. In generale grazie a tutti, perché di fatto abbiamo avuto degli amministratori, al di là degli schieramenti politici, sempre molto attenti ai conti. In merito alla chiosa che faceva il dirigente Angileri, in merito al rapporto spesa del personale ed entrate correnti, dalla lettura del bilancio e del DUP si evince che già noi siamo oltre la soglia entro la quale dovremo stare. Siamo al 28,52 rispetto al 26,60 che dovrebbe essere la soglia assegnata per il nostro Comune. Questo è un dato che invece occorre attenzionare, perché se il Sindaco Grillo dice che la

macchina amministrativa è anche ingessata, è anche ingessata per le leggi che si sono succedute in merito di assunzioni. Noi sappiamo benissimo che negli anni addietro vi era una magra possibilità in termini di assunzioni, perché ogni 10 dipendenti che andavano in pensione vi era la possibilità di assumerne due e mezzo, adesso uno va in pensione e uno lo puoi assumere, ma deve rispettare questo dato perché qualora questo dato non dovesse essere rispettato entro il 2025, dal 2025 ci ritroveremo che coloro che vanno in pensione ogni 10 ne potremmo assumere tre. Quindi, la tematica relativa al personale è una tematica importante, perché da quello che capisco è indirizzo di questa amministrazione dare spazio all'aumento delle ore del personale e questo naturalmente, qualora le entrate non dovessero essere aumentate, andrebbe probabilmente ad aggravare questa percentuale, per cui lo merito all'Assessore dell'impegno che si sta assumendo, è un impegno coraggioso perché naturalmente dobbiamo stabilire e scegliere cosa fare, perché purtroppo i parametri come li doveva rispettare la precedente amministrazione e sono parametri molto rigidi, le difficoltà che stanno insite nei bilanci ahimè sono purtroppo le condizioni che vengono adottate dalle normative piuttosto che dallo schieramento politico di appartenenza, perché di cose dobbiamo essere obiettivi e oggettivi sappiamo benissimo quelle che sono le regole di stesura del bilancio e dell'armonizzazione contabile vi sono state molte criticità soprattutto per i comuni meridionali, perché a differenza dei comuni del centro-nord, i comuni meridionali hanno una capacità di riscossione delle proprie tasse che è pari a quella che dice proprio l'Assessore al ramo, l'avvocato Milazzo, pari al 60%. Quindi queste regole contabili ahimè mettono a dura prova i bilanci e quindi ripeto spero per davvero che questa amministrazione possa dare spazio a questi ex contrattisti di innalzare il monte ore, laddove la legge lo permette con un criterio naturalmente meritocratico che secondo me è il criterio che ogni amministrazione dovrebbe adottare. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere.

#### INTERVENTO

Presidente, quasi quasi tolgo il disturbo perché già intervento per la terza volta su un argomento così ingessato e viene veramente difficile reintervenire. Però visto che siamo in discussione, io onestamente stasera non sapevo che dovevamo discutere anche il bilancio, anche perché sarebbe stato pure giusto che il Sindaco al di là di aver discusso il DUP, fosse anche presente. Sempre si è chiesta la presenza e noi non dobbiamo dimenticare il

passato, perché poi sbaglieremmo il futuro. In pratica ritengo che l'approvazione di alcuni atti fondamentali qual è il bilancio di programmazione e DUP che il Sindaco sia sempre presente. Però io voglio ricordare a me stesso le difficoltà che ci sono state negli anni passati con la materia dei contrattisti prima, oggi dipendenti a tutti gli effetti con queste ore particolari. Quella formula dei 400.000, 400.000 e 400.000, se non ricordo male Presidente, lei che ha una mente storica me lo faccia ricordare se è così, è stata una formula che in pratica la norma e l'amministrazione ha fatto questa scelta, la si è fatta ma da alcuni non condivisa, non perché si voleva fare un qualcosa fuori norma o fuorilegge, ci mancherebbe, noi siamo rispettosi di tutta la legge normativa, però qualcosa noi che siamo arrivati o voi che siete arrivati, signor vicesindaco, signor Assessore all'urbanistica, (inc.) deve inventare, non possiamo campare il 2021 e 2022 tenendo sempre conto che quel personale, fermo restando le cose che già il dottore Angileri anche non al microfono ha detto, in pratica sarà sempre giù di là, però una cosa è certa, così facendo questi lavoratori non so in quale dice Ennio saranno portati, saranno stabilizzati tutti a 36 ore come tutti i dipendenti. Ma questo mi preoccupa per i lavoratori, essendo uno che ha sempre difeso i lavoratori e quindi sono amareggiato per questo. Ma l'altra cosa è che non si fa nulla per recuperare in quel settore alcuni introiti. Io non so se potrebbero eventualmente essere tutti utilizzati nel settore stesso per il personale, però le faccio rilevare, Assessore all'urbanistica, che all'ufficio urbanistica da anni la figura del tecnico istruttore di pratiche per il completamento del condono edilizio che ancora ahimè ci sono non so se 6000-7000 pratiche di condono edilizio ancora non evase e ogni pratica di condono edilizio per essere evasa complessivamente per emettere il provvedimento di concessione edilizia in sanatoria, c'è da pagare qualcosa. C'è chi ha gli oneri da pagare solo concessori, perché non li ha mai pagati, c'è chi addirittura non ha pagato l'oblazione e secondo il decreto del Presidente Berlusconi addirittura il 50%, chi oggi deve ritirare una concessione edilizia... Io finisco l'intervento, chiedo scusa all'aula, ma visto che stiamo togliendo il disturbo, lo toglierò pure io il disturbo, Presidente, perché la questione è così seria e allora uno è meglio che toglie il disturbo e se ne va. La questione è che in pratica da anni dicevo e quello che dico è constatato perché è la verità, nel comune di Marsala, così come anche in quello di Mazara o di Petrosino, qui c'è il segretario, nel 1986 o 1987, adesso non ricordo bene di preciso l'anno, vennero assunti dei tecnici per istruire quella mole di lavoro di pratiche di condono edilizio. Sono stati assunti decine e decine di tecnici che negli anni sono stati spostati non più ad

espletare quelle pratiche di condono edilizio, ma sono andati a finire (inc.), perché essendo dipendenti poi a tutti gli effetti comunali sono andati ad assolvere altri incarichi sempre tecnici, però il condono edilizio è stato dimenticato nel dimenticatoio, questa è anche una cosa che ho detto alla precedente amministrazione e prima ancora di essa, c'è qui presente l'Assessore Passalacqua, ma purtroppo non è stato mai recepito e in pratica ci sono pratiche inevase perché non vengono istruite da nessun tecnico. Allora, in questo comune, in questo ufficio si era trovato un equilibrio che solo poche persone, per non dire una persona soltanto, ed è giusto che io faccia i nomi qui dentro, in pratica era quella persona che le pratiche venivano solo istruite da questa persona ed è un grande sforzo che faceva quell'individuo, perché al Comune entravano dei soldini non indifferenti, ma soldini è soldini, perché ogni pratica che c'era erano 1.000 euro, 2.000 euro, 3.000 euro di oneri da pagare, chi ha gli oneri di oblazione il 50% fa l'oblazione allo Stato e il 50% al Comune, si rilascia concessione edilizia. Oggi questa persona, che veniva anche alimentata con progetto, adesso non mi ricordo come si chiamava progetti dell'ufficio tecnico dell'ufficio urbanistica, queste persone, queste poche persone che si sono catapultate a fare questo, io dico questa persona si ritrova ad avere una mole di lavoro consegnato all'ufficio per incassare quei pochi spiccioli che ci toccano, che spettano secondo il progetto fatto dall'ufficio (inc.) o Giacalone e quant'altro, doveva incassare delle somme, non c'è verso che possono incassare per cavilli burocratici, bilancio, contro bilancio, adesso non mi ricordo quale sia e i giorni scorsi così... C'è gente che in pratica ha fatto 100 pratiche, ha presentato la rendicontazione per incassare 2000 euro, 2500 euro ed è un anno, due anni, tre anni che deve ancora incassare. Poi ci sono tutti gli altri tecnici che pur avendo affidato ogni uno 20 faldoni di pratiche di condono edilizio, se ne strafrega, perché fa l'urgenza, perché fa le pratiche di scia, perché fa le pratiche di dia, perché fa tutte le altre pratiche e quelle pratiche dormono lì come anni, come da anni, come dall'86, condono edilizio '94, condono edilizio 2004, e ci sono 7-8000 pratiche ancora da 47, altre 2000 pratiche da 724 e non so con la 326 quante pratiche ancora sono state incamerate da questo comune. Ma dico voi siete arrivati adesso, avete idea di cosa stiamo parlando, di cosa stiamo rappresentando pubblicamente, senza venirlo a raccontare all'orecchio a destra o a manca? Lo faccio al microfono, dico vi dovete dare una smossa perché se chiediamo l'introito, non dobbiamo soltanto sperare all'ufficio acquedotto che i canoni vengono incamerati o quant'altro, ma pensiamo anche a quanti soldi possiamo e non abbiamo recuperato nulla, perché la precedente amministrazione non ha voluto capire nulla su

questa tematica, pur avendolo rappresentato dai primi bilanci, nei primi anni della loro vita, queste stesse cose che sto ripetendo adesso e che mi auguro che non va a finire come la precedente amministrazione nel dimenticatoio, se non passano altri cinque anni, le pratiche di condono rimangono lì, le pratiche rimangono sempre ferme, il cittadino impelagato con la pratica di condono edilizio che sa di aver pagato, ma non capisce il significato della concessione edilizia, lo può capire adesso, se si vuole avventurare a fare una pratica di super eco bonus, il tecnico gli dice signore egregio Antonio Vinci, ritiriamo prima la concessione in sanatoria, perché poi possiamo fare la pratica di ristrutturazione con il sisma bonus o con l'eco bonus. Sono cose che in questi due mesi o tre mesi stanno tutte avendo un'evoluzione, io non so se voi vi siete resi conto. Io mi auguro che lei sicuramente si sia reso conto, il Sindaco si sia reso conto, non sicuramente nella giornata che avete fatto quel giro, quel giro è stato un disastro, glielo dico io, un disastro perché l'indomani mattina è stato un disastro completamente il giro dell'amministrazione, dopo due mesi di insediamento fatto in quei termini, in quei modi, io l'avrei fatto in maniera diversa e sono qui per dire che per quanto mi riguarda la questione di stabilizzare tutto questo personale dentro questa normativa così ingessata di 400.000 euro per ogni anno, quindi 400.000 nel 2021, nel 2022 e quant'altro, non mi sta bene così come non mi stava bene nella precedente amministrazione. Questo probabilmente, le dico veramente, che preannuncio che probabilmente se non riesco a capire, ma già penso che non capirò più nulla, perché penso che sta andando in votazione e io toglierò il disturbo, in pratica mi asterrò dal votare questo bilancio per queste motivazioni, perché ahimè dopo 10 anni, 15 anni che in pratica sono qui, non riesco ancora a garantire ai lavoratori un degno posto di lavoro ha uno stipendio equo, perché questi alla fine sono operatori che guadagnano a 36 ore 1300 euro, a 20 ore ne guadagnano 700, a 24 ore ne guadagnano 900 e sono gente che in pratica non può più tirare avanti. Io ero convinto che questa amministrazione oggi, stasera, mi portasse un piano diverso. Non so che cosa. Grazie, Presidente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, ci sono interventi, colleghi? Se non ci sono interventi diamo la parola al vicesindaco.

#### VICESINDACO

Allora, io apprezzo moltissimo così l'impegno del Consigliere Vinci di portare all'attenzione dell'amministrazione e quindi anche della città questa problematica. Probabilmente non sarà stato informato che questa amministrazione ha convocato alcune settimane

addietro tutti i presidenti degli ordini professionali, tra l'altro il suo era presente, architetti, ingegneri, geometri, periti agrari, geologi, tutti quanti presenti, per ragionare su una esternalizzazione delle pratiche di condono edilizio, cui lei faceva riferimento, per poter recitare alcune migliaia in un tempo ragionevolmente breve. Consideriamo comunque che noi ci siamo insediati l'8 ottobre, oggi è il 22 dicembre e stiamo parlando di un bilancio necessariamente da approvare e dunque questo è un argomento che ha interessato questa amministrazione che continuerà ad interessarsi, le dico peraltro che il suo Presidente ha avuto un altro colloquio con me proprio la settimana scorsa sull'argomento. Quindi, ci rivedremo a gennaio. Per quanto riguarda poi le incentivazioni per il personale dell'ufficio tecnico, le dico pure che c'è una delibera già pronta per un'ulteriore incentivazione. Spero sia soddisfatto.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono interventi, Consiglieri, eravamo in fase di votazione degli emendamenti. Consigliere.

INTERVENTO

Ci sono emendamenti legati al bilancio?

PRESIDENTE STURIANO

No, c'è un emendamento tecnico da parte dell'ufficio, che ha i pareri dei revisori che riguarda solo una parte relativa ai crediti di dubbia esigibilità.

*Intervento fuori microfono.*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, diciamo che si è discusso appositamente di questo e l'orientamento era quello di distribuire in linea di massima le ore in maniera equa.

*Intervento fuori microfono.*

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, è una questione che a mio avviso va affrontata, ma non si può discutere e affrontare in un lasso di tempo così esiguo.

*Intervento fuori microfono.*

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, non sto dicendo questo.

*Intervento fuori microfono.*

PRESIDENTE STURIANO

Dico fra le altre cose, non è che stasera possiamo adottare un bilancio dicendo tot ore a X e tot ore a X.

INTERVENTO

No, Presidente, era solo quantomeno in questo senso, nel momento in cui si predispose un bilancio successivo, un bilancio futuro, di prevedere anche che ci sono queste persone, queste figure dico.

PRESIDENTE STURIANO

Condivido perfettamente, però dico stasera la discussione è giusto che ci sia, è giusto che venga approfondita.

INTERVENTO

Per carità, Presidente, siccome ho sentito che si parlava del numero di ore di tanti dipendenti, cioè è un problema serio, bisogna investire bene sul personale, perché comunque sono quelli che poi portano avanti l'amministrazione, il comune in tutti i comparti, ed è giusto che vengano attenzionati per qualsiasi livello e in qualsiasi qualifica dei nostri dipendenti, non vorrei che poi vengono (inc.) è un invito all'amministrazione ad attenzionare anche questo problema.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Consigliere Coppola, lo attenzioneremo. Allora, passiamo alla votazione, segretario, dell'emendamento come già precedentemente dichiarato, l'emendamento tecnico da parte dell'ufficio, in modo particolare dove si parlava di crediti di dubbia esigibilità.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, sulla proposta di emendamento prendono parte alla votazione 16 Consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 9. L'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli e 3 astenuti. Passiamo alla votazione, Consiglieri, del bilancio così come emendato. Segretario, per appello nominale.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione del bilancio così come emendato 16 Consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 9. Il bilancio viene approvato con 13 voti favorevoli e 3 astenuti. Metto in votazione

l'immediata esecutività del bilancio di previsione.  
Segretario, per appello nominale.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sull'immediata esecutività 16 Consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 9. L'immediata esecutività viene approvata con 13 voti favorevoli e 3 astenuti. Allora, colleghi Consiglieri, prima di chiudere la seduta vi comunico che tra il 29 e il 30 dobbiamo fare o una o due sedute di Consiglio Comunale. Quindi, poi ci metteremo d'accordo o faremo una conferenza dei capigruppo, vediamo come e quando, considerate anche le festività, però l'urgenza di approvare due atti indifferibili entro il 31 dicembre di quest'anno ce l'abbiamo. Quindi, attendiamo anche lì che ci venga trasmessa la proposta deliberativo, io mi auguro che tra il 28 e il 29 possa essere trasmesso l'atto deliberativo con i pareri dei revisori contabili e appena ho notizia e contezza della trasmissione degli atti stabiliremo assieme la data di convocazione del Consiglio Comunale. Vi auguro una buona serata a tutti, la seduta è sciolta.